

## KARTA PRZEDMIOTU

### I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Komunikacja interpersonalna
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Interpersonal communication
Kierunek studiów	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Nauki o komunikacji społecznej i mediach
Język wykładowy	Język polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Małgorzata Gruchoła, prof. KUL
---	--

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład			3
konwersatorium	30	III	
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza na temat relacji międzyludzkich.
-------------------	--

### II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: Zapoznanie z wiedzą dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego.
C2: Poznanie specjalistycznej wiedzy i praktycznych umiejętności z zakresu socjologicznych oraz psychologicznych podstaw komunikowania się w sytuacjach społecznych.

### Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Absolwent zna i rozumie: procesy komunikacyjne, problemy związane z właściwym nadawaniem i odbieraniem komunikatów, przewiduje możliwość wystąpienia barier komunikacyjnych.	K_W08
W_02	Absolwent zna i rozumie:	K_W11

	najważniejsze tradycyjne i współczesne teorie komunikowania społecznego, rozumie ich psychologiczne, historyczne i kulturowe uwarunkowania.	
W_03	Absolwent zna i rozumie podstawową wiedzę z zakresu socjologii oraz psychologii o uczestnikach procesu komunikowania.	K_W15
<b>UMIĘJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Absolwent potrafi wykorzystywać język specjalistyczny do porozumiewania się w sposób precyzyjny oraz spójny przy użyciu różnych kanałów, gatunków i technik komunikacyjnych. Potrafi wypowiadać się w różnych stylach rozmowy, na różnych płaszczyznach wypowiedzi, z zachowaniem modelu PBP.	K_U07
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Absolwent jest gotów do podejmowania wyzwań zawodowych.	K_K04
K_02	Absolwent jest gotów do: pracy w zespole pełniąc różne role, wypowiadając się w odpowiednim stylu rozmowy; przyjmowania i wyznaczania zadań z zachowaniem reguł analizy transgresyjnej.	K_U13
K_03	Absolwent jest gotów do trafnej analizy własnych wypowiedzi.	K_U14

### III. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Wprowadzenie (karta przedmiotu, zarys problematyki konwersatorium, kryteria uzyskania zaliczenia przedmiotu).
2. Wprowadzenie do komunikacji interpersonalnej (definicje, cechy, poziomy komunikowania).
3. Komunikacja językowa i niewerbalna.
4. Anatomia wypowiedzi – płaszczyzny wypowiedzi:
  - zawartość rzeczowa
  - ujawnienie siebie
  - relacje wzajemne
  - apele.
5. Efektywne słuchanie – „ucho” rzeczowe, diagnostyczne, relacyjne, apelowe.
6. Rozmowa jako środek komunikacji społecznej - style rozmowy:
  - bierno-zależny
  - ratownika
  - altruistyczny
  - poniżająco-agresywny

- uzasadniający siebie
  - kontrolująco-określający
  - dystansujący się
  - dramatyzująco-wylewny.
7. Model PBP (Porozumiewania Bez Przemocy),
  8. Komunikat „JA” - przyczyny błędów odbioru, poprawianie relacji interpersonalnych.
  9. Podstawowe bariery komunikacyjne i ich przewycięzanie.
  10. Asertywność, wybrane techniki zachowań asertywnych.
  11. Analiza transakcyjna: stan „ja”: Dziecko, Rodzic, Dorosły; strukturalizacja czasu.
  12. Gry psychologiczne, skrypty.
  13. Negocjacje.

#### IV. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Przedmiot będzie prowadzony w formie hybrydowej: stacjonarnej i zdalnej (wykład z prezentacją multimedialną).

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny Praca z tekstem Studium przypadku	Kolokwium	Plik z wynikami z kolokwium wraz z pracami Studentów
W_05	Wykład konwersatoryjny z prezentacją multimedialną Praca z tekstem Studium przypadku	Kolokwium	Plik z wynikami z kolokwium wraz z pracami Studentów
UMIEJĘTNOŚCI			
U_04	Dyskusja Metoda problemowa Praca zespołowa Metoda projektowa Praca pod kierunkiem, praca praktyczna ( <i>learning by doing</i> )	Obserwacja Realizacja pracy praktycznej	Wydruk protokołu z zaliczenia konwersatorium Historia korespondencji mailowej Projekt
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Praca zespołowa	Obserwacja	Raport z obserwacji
K_02	Dyskusja Burza mózgów	Obserwacja	Raport z obserwacji
K_03	Dyskusja Burza mózgów	Obserwacja	Raport z obserwacji

#### V. Kryteria oceny, wagi...

1. 25%: obecność na zajęciach
2. 25%: przygotowanie dyskusji na podstawie zadanych lektur i przeprowadzenie jej
3. 50%: wynik z kolokwium.
4. Przygotowanie do zajęć
5. Aktywność Studentów - obserwacje zachowań Studentów na konwersatorium

**Ocena niedostateczna:**

(W) Student nie ma podstawowej wiedzy: o komunikacji społecznej, elementach procesu komunikowania, komunikacji językowej i niewerbalnej; aspektach komunikacji perswazyjnej; o płaszczyznach wypowiedzi; stylach rozmowy; modelu PBP (Porozumiewania Bez Przemocy); podstawowych barierach komunikacyjnych i ich przewyciężaniu, technikach zachowań asertywnych; analizie transakcyjne oraz uwarunkowaniach negocjacji. Wynik z kolokwium poniżej 60%. Student opuścił ponad 4 godziny dydaktyczne (2 spotkania).

(U) Student nawet z pomocą prowadzącego nie potrafi analizować wypowiedzi własnych i kolegów. W błędny sposób posługuje się terminologią specjalistyczną w odniesieniu do elementów procesu komunikacji.

(K) Student nie ma przekonania o etycznym aspekcie wykonywanego zawodu.

**Ocena dostateczna:**

(W) Student posiada wybiórczą wiedzę o: komunikacji społecznej, elementach procesu komunikowania, komunikacji językowej i niewerbalnej; psychologicznych aspektach komunikacji perswazyjnej; o płaszczyznach wypowiedzi; stylach rozmowy; o modelu PBP (Porozumiewania Bez Przemocy); podstawowych barierach komunikacyjnych i ich przewyciężaniu, technikach zachowań asertywnych; analizie transakcyjne oraz psychologicznych uwarunkowaniach negocjacji. Wynik z kolokwium: powyżej 60%. Student opuścił 4 godziny dydaktyczne (2 spotkania).

(U) Student z pomocą prowadzącego potrafi analizować wystąpienia swoje jak i kolegów. Umiejętnie posługuje się terminologią specjalistyczną w odniesieniu do elementów procesu komunikacji.

(K) Student ma przekonanie o etycznym aspekcie wykonywanego zawodu i potrafi je przestrzegać.

**Ocena dobra:**

(W) Student posiada ugruntowaną wiedzę o: komunikacji społecznej, elementach procesu komunikowania, komunikacji językowej i niewerbalnej; psychologicznych aspektach komunikacji perswazyjnej; o płaszczyznach wypowiedzi; stylach rozmowy; o modelu PBP (Porozumiewania Bez Przemocy); podstawowych barierach komunikacyjnych i ich przewyciężaniu, technikach zachowań asertywnych; analizie transakcyjne oraz psychologicznych uwarunkowaniach negocjacji. Wynik z kolokwium w przedziale od 71% do 94%. Student opuścił 2 godziny dydaktyczne (1 spotkanie).

(U) Student potrafi interpretować i analizować wystąpienia swoje jak i kolegów. Zna swoją rolę w grupie i potrafi w niej pracować. Umiejętnie posługuje się terminologią specjalistyczną w odniesieniu do elementów procesu komunikacji.

(K) Student jest przygotowany do nawiązania prawidłowych relacji interpersonalnych zarówno w pracy medialnej jak i w grupie. Ma przekonanie o etycznym aspekcie wykonywanego zawodu i potrafi je przestrzegać.

**Ocena bardzo dobra:**

(W) Student posiada pełną wiedzę o: komunikacji społecznej, elementach procesu komunikowania, komunikacji językowej i niewerbalnej; psychologicznych aspektach komunikacji perswazyjnej; o płaszczyznach wypowiedzi; stylach rozmowy; o modelu PBP (Porozumiewania Bez Przemocy); podstawowych barierach komunikacyjnych i ich przewyciężaniu, technikach zachowań asertywnych; analizie transakcyjne oraz psychologicznych uwarunkowaniach negocjacji. Wynik z kolokwium w przedziale od 95% do 100%. Student opuścił 2 godziny dydaktyczne (1 spotkanie).

(U) Student potrafi interpretować i analizować wystąpienia swoje jak i kolegów, potrafi zaprezentować własne wystąpienie publiczne. Zna swoją rolę w grupie i potrafi w niej pracować. Umiejętnie posługuje się terminologią specjalistyczną w odniesieniu do elementów procesu komunikacji.

(K) Student jest przygotowany do nawiązania prawidłowych relacji interpersonalnych zarówno w pracy medialnej jak i w grupie. Ma przekonanie o etycznym aspekcie wykonywanego zawodu

i potrafi je przestrzegać. Ma świadomość samokształcenia zarówno tego opartej na wiedzy jak i na umiejętnościach.

#### **Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>30</b>

#### **VI. Literatura**

##### **Literatura podstawowa**

- Schulz von Thun F., (2003), Sztuka rozmawiania, t. 1-3, Kraków.
- Adams K., Galanes, G. J., (2007), Komunikacja w grupach, Warszawa.
- Bocheńska-Włostowska K., (2009), Akademia umiejętności interpersonalnych, Kraków.
- Berne E., (2004), W co grają ludzie, Warszawa.
- Cialdini R., (1996), Wywieranie wpływu na ludzi, Gdańsk.

##### **Literatura uzupełniająca**

- Hartley P., (2001), Komunikacja w grupie, Poznań.
- Leathers D. G., (2008), Komunikacja niewerbalna, Warszawa.
- Rzepka B., (2012), Efektywna komunikacja w zespole, Warszawa.
- Błaut R., (1994), Skuteczne negocjacje, Warszawa.
- Chełpa S., Witkowski T., (1995), Psychologia konfliktów, Wrocław.
- Stewart, J., (2012), Mosty zamiast murów. Podręcznik komunikacji interpersonalnej, Warszawa.
- Pszczołkowski T., (1974), Umiejętność przekonywania i dyskusji, Warszawa.
- Strategie i techniki perswazji, [w:] Sztuka perswazji, red. R. Garpiel, K. Leszczyńska, Kraków 2004.
- Samek T., (1993), Analiza transakcyjna, Wyd. Zakonu Pijarów. Kraków.
- Dehner R., Dehner U., (2009), W co oni grają. Manipulacje w codziennym życiu, Wydawnictwo HELION, Warszawa.