

**Zasady przeprowadzania prezentacji tez rozpraw doktorskich
na potrzeby wszczęcia przewodu doktorskiego przez Radę
Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL
w okresie od 1 października 2018 roku do 30 kwietnia 2019 roku**

Na podstawie *Regulaminu czynności w przewodzie doktorskim na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL* obowiązującego od dnia 1 listopada 2017 roku zarządza się, co następuje:

1. Na posiedzeniu Rady Instytutu Prawa KUL (dalej: Instytutu) prezentowane są tezy rozpraw doktorskich przygotowywanych w dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie – nauki prawne.
2. Osoba ubiegająca się o wszczęcie przewodu doktorskiego (dalej kandydat) przez Radę Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL (dalej WPPKiA), niebędąca uczestnikiem studiów doktoranckich na WPPKiA ani pracownikiem WPPKiA, przed złożeniem wniosku o wyznaczenie terminu prezentacji tez rozprawy doktorskiej skierowanego do Dyrektora Instytutu, zgłasza się osobiście do Dziekana WPPKiA, który wypowiada się co do braku przeszkód do przeprowadzenia przewodu doktorskiego. Dziekan WPPKiA odnotowuje swoją opinię na wniosku o wyznaczenie terminu prezentacji.
3. Opiekunem naukowym może być profesor lub doktor habilitowany reprezentujący specjalność, wynikającą ze stopnia naukowego, afiliacji lub dorobku, w których mieści się temat pracy doktorskiej.
4. Wniosek o wyznaczenie terminu prezentacji tez przygotowywanej rozprawy doktorskiej na posiedzeniu Rady Instytutu skierowany do Dyrektora Instytutu należy składać w Sekretariacie Instytutu. We wniosku należy wskazać adres korespondencyjny kandydata (pocztowy), adres poczty elektronicznej i numer telefonu kontaktowego. W przypadku każdorazowej zmiany danych kontaktowych kandydat zobowiązany jest do niezwłocznego pisemnego poinformowania o nich Sekretariatu Instytutu i wskazania aktualnych danych teleadresowych.
5. Do wniosku o wyznaczenie terminu prezentacji tez przygotowywanej rozprawy doktorskiej należy dołączyć:

- opinię opiekuna naukowego zawierającą wskazanie specjalności, w której ramach mieści się przygotowywana rozprawa doktorska, jak również – w razie potrzeby – osoby promotora pomocniczego;
- informację, czy kandydat ubiega się lub ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauk prawnych oraz jaki był przebieg przewodu doktorskiego i jego wynik;
- wykaz opublikowanych (wraz z ewentualną punktacją) lub przyjętych do druku prac naukowych (wraz z zaświadczeniem poświadczającym przyjęcie publikacji do druku), ze wskazaniem publikacji naukowej w formie książki lub publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw nauki zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej, a nadto wykaz wystąpień na konferencjach naukowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
- autoreferat.

6. Autoreferat powinien zawierać **w wyodrębnionych jednostkach redakcyjnych:**

- życiorys naukowy kandydata;
- proponowany tytuł rozprawy doktorskiej i jego uzasadnienie, w tym wskazanie celu pracy, tezy, elementów nowatorskich (oryginalne rozwiązanie problemu naukowego);
- przedstawienie dotychczasowego stanu badań, źródeł, orzecznictwa, literatury (zestawienie bibliograficzne);
- wskazanie metod badawczych;
- przewidywane efekty badawcze i ich zastosowanie;
- plan rozprawy doktorskiej, obejmujący co najmniej wyodrębnienie rozdziałów i podrozdziałów, z informacją o stanie zaawansowania prac nad jej zredagowaniem.

7. W przypadku złożenia niekompletnej dokumentacji Sekretariat Instytutu informuje kandydata drogą elektroniczną o stwierdzonych brakach i potrzebie

ich usunięcia. Nieuzupełnienie braków dokumentacji w terminie 14 dni od dnia wysłania informacji drogą elektroniczną uzasadnia pozostawienie wniosku bez dalszego biegu, o czym kandydat jest zawiadamiany pisemnie na wskazany adres korespondencyjny.

8. Niezwłocznie po złożeniu kompletnej dokumentacji Dyrektor Instytutu podejmuje decyzję o wyznaczeniu terminu prezentacji na najbliższym zwyczajnym posiedzeniu Rady Instytutu, a jeżeli nie jest to możliwe, zwłaszcza z powodu zbyt dużej liczby kandydatów, przygotowuje wstępny harmonogram prezentacji tez rozpraw doktorskich na kolejnych posiedzeniach Rady Instytutu, uwzględniający odpowiednio kolejność wpływu kompletnych wniosków o wyznaczenie terminu prezentacji lub kolejność uzupełnienia braków tychże wniosków.
9. W terminie wyznaczonym przez Dyrektora Instytutu na posiedzeniu Rady Instytutu kandydat osobiście prezentuje koncepcję przygotowywanej rozprawy doktorskiej, w obecności opiekuna naukowego lub kandydata na promotora pomocniczego.
10. Na każdym zwyczajnym posiedzeniu Rady Instytutu tezy przygotowywanych rozpraw doktorskich prezentuje nie więcej niż pięciu kandydatów. Dyrektor Instytutu, ustalając porządek posiedzenia, bierze pod uwagę datę złożenia kompletnej dokumentacji przez kandydata, chyba że ważne przyczyny przemawiają za odstępniem od wstępnego harmonogramu prezentacji tez rozpraw doktorskich, o którym mowa w punkcie 8.
11. Nie później niż w ciągu 14 dni przed wyznaczoną datą prezentacji kandydat przesyła pocztą elektroniczną na adres instytut.prawa@kul.pl autoreferat (w razie potrzeby po niezbędnych uaktualnieniach w stosunku do wersji dołączonej do wniosku o wyznaczenie terminu prezentacji tez rozprawy doktorskiej), obejmujący wszystkie elementy, o których mowa w punkcie 6. Plik zawierający autoreferat winien zostać przesłany jako zaszyfrowany przy pomocy bezpłatnego programu 7-zip, zaś inną drogą komunikacji niż poczta elektroniczna należy udostępnić Sekretariatowi Instytutu hasło do nadesłanego pliku. Nadto na posiedzenie Rady Instytutu kandydat przygotowuje 15 egzemplarzy autoreferatu w formie wydruku komputerowego o treści tożsamej z nadesłaną w formie elektronicznej (całość należy zespolić, poprzedzając stroną tytułową z imieniem i nazwiskiem oraz tytułem prezentowanej pracy).

12. Nienadesłanie autoreferatu w terminie, o którym mowa w punkcie 11, uniemożliwia przeprowadzenie prezentacji tez rozprawy doktorskiej na posiedzeniu Rady Instytutu.
13. Członkowie Rady Instytutu są zobowiązani do zapoznania się przed posiedzeniem Rady Instytutu z autoreferatem przedstawionym przez doktoranta (autoreferaty doktorantów stanowią załączniki do zaproszenia na posiedzenie Rady Instytutu doręczane drogą elektroniczną).
14. Prezentacje tez rozpraw doktorskich odbywają się na zwyczajnych posiedzeniach Rady Instytutu. Terminy zwyczajnych posiedzeń Rady Instytutu ustala Dyrektor Instytutu, polecając ich udostępnienie na stronie internetowej Instytutu.
15. Prezentacja tez rozprawy doktorskiej obejmuje:
 - przedstawienie sylwetki naukowej kandydata przez opiekuna naukowego lub kandydata na promotora pomocniczego;
 - zwięzłe przedstawienie tezy rozprawy doktorskiej przez doktoranta;
 - dyskusję członków Rady Instytutu z udziałem kandydata;
 - krótkie podsumowanie dyskusji przez kandydata i opiekuna naukowego;
 - naradę nad prezentacją pod nieobecność osób niebędących członkami Rady Instytutu oraz kandydata;
 - głosowanie.
16. Z posiedzenia Rady Instytutu sporządzany jest protokół dokumentujący przebieg prezentacji i wynik głosowania.
17. Rada Instytutu przyjmuje prezentację w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów członków Rady Instytutu obecnych na posiedzeniu.
18. Negatywna opinia Rady Instytutu skutkuje koniecznością złożenia ponownego wniosku o wyznaczenie terminu prezentacji zgodnie z niniejszymi *Zasadami*.

Lublin, dnia 1 października 2018 roku.

Dyrektor Instytutu Prawa KUL

/-/ dr hab. Joanna Misztal-Konecka, prof. KUL