

Link: <http://www.pka.edu.pl/ankieta.htm>

Kod: I85ORd



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: administracja

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Katolicki Uniwersytet
Lubelski Jana Pawła II w Lublinie

Data przeprowadzenia wizytacji: 5-6.11.2021 r.

Warszawa, 2021 r.

(

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	18
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	20
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	23
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	26
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	28
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	32
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	33
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	35
6. Załączniki:	36

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia _____	36
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____	36
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych _____	41
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	41
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	43
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	55
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	55
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	59

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: ks. prof. dr hab. Tadeusz Bąk, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Andrzej Bisztyga, ekspert PKA;
2. dr hab. Marcin Jurgilewicz, ekspert PKA;
3. mgr Tomasz Kocoł, ekspert PKA ds. pracodawców;
4. Mateusz Kopaczyński, ekspert PKA ds. studenckich;
5. mgr Artur Gawryszewski, sekretarz zespołu oceniającego.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku administracja prowadzonym na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II w Lublinie, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. PKA po raz czwarty ocenia jakość kształcenia na tym kierunku.

Odbyta obecnie wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Raport Zespołu wizytującego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, z pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz ze studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	administracja	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki prawne – 84% nauki o polityce i administracji – 7% nauki o zarządzaniu i jakości – 9%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	4 tygodnie (20 dni roboczych) 160 godzin – 6 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Zarządzanie w administracji Administracja publiczna E-administracja Przedsiębiorczość	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	206	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1980	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	165 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	62 ECTS	-
Nazwa kierunku studiów	administracja	

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

²Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{3,4}	nauki prawne – 91% nauki o zarządzaniu i jakości – 9%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry (120 ECTS)	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	3 tygodnie (15 dni roboczych) 120 godzin- 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Administracja gospodarcza Samorząd terytorialny Doradztwo podatkowe	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	69	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1020	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	97 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	61 ECTS	-

³W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁴ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione
--	----------------------------

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Wizytowany kierunek studiów, a zwłaszcza jego zakres merytoryczny, który wynika z koncepcji kształcenia stanowi wyraz interdyscyplinarnego podejścia do problematyki administracji umożliwiającą studentom przygotowanie do pracy zarówno w sektorze publicznym administracji różnego szczebla, jak również w sektorze prywatnym. Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją oraz celami strategicznymi Uczelni (Strategia Rozwoju KUL została określona na lata 2020-2025), których podstawę stanowią prowadzenie badań naukowych w duchu najważniejszych wartości dla człowieka ze szczególnym uwzględnieniem godności ludzkiej. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w trzech dyscyplinach naukowych (naukach prawnych, naukach o polityce i administracji oraz naukach o zarządzaniu i jakości – w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz w naukach prawnych i naukach o zarządzaniu i jakości – w przypadku studiów drugiego stopnia), do których oceniany kierunek został przyporządkowany, a jednocześnie są związane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni we wskazanych dyscyplinach oraz zorientowane są na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Kierunek administracja zapewnia jego absolwentom nabycie wiedzy i umiejętności potrzebnych do pracy w administracji publicznej, co ma istotne znaczenie w dobie dynamicznie zmieniającej się rzeczywistości rzutującej na funkcjonowanie administracji w kraju oraz poza jego granicami. Administracja jako oddzielny kierunek studiów funkcjonuje w Uczelni przy Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji, który jest jednym z sześciu jednostek organizacyjnych Uniwersytetu. Z kolei w ramach tego Wydziału istnieją dwa Instytuty, w tym Instytut Nauk Prawnych, w którym prowadzone jest kształcenie na kierunku administracja. Instytut Nauk Prawnych ma stosunkowo długą tradycję, bowiem kształcenie odbywa się nieprzerwanie od ponad 20 lat. Na kierunku administracja realizowane jest kształcenie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Określone efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których oceniany kierunek został przyporządkowany. Opisane zostały one bowiem w sposób umożliwiający weryfikację wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez studentów odpowiadających właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu. W perspektywie procentowej kierunek administracja na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim został przyporządkowany do następujących dyscyplin naukowych: wiodącą jest dyscyplina nauki prawne (84%) oraz pozostałe - nauki o polityce i administracji (7%) i nauki o zarządzaniu i jakości (9%). W przypadku studiów drugiego stopnia przyporządkowanie dyscypliny jest następujące: nauki prawne (91%) – jako dyscyplina wiodąca, która jest uzupełniana o dyscyplinę – nauki o zarządzaniu i jakości (9%). Przyporządkowanie kierunku do ww. dyscyplin koresponduje z najważniejszymi założeniami zawartymi przede wszystkim w koncepcji kształcenia. Pośród kluczowych kierunkowych efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia wyróżniono: posiadanie

wiedzy na temat istoty oraz miejsca nauk prawnych w zakresie prawa administracyjnego, siatki pojęciowej charakterystycznej dla prawa administracyjnego, struktury organów państwa, wiedzy z zakresu prawa międzynarodowego i Unii Europejskiej, jak również umiejętność wykorzystania wiedzy teoretycznej do prowadzenia analiz, badań oraz umiejętności w kreowaniu własnej kariery zawodowej. Z kolei na studiach drugiego stopnia kluczowe kierunkowe efekty uczenia się mają pogłębiony charakter względem efektów, które zostały przyporządkowane do studiów pierwszego stopnia. Kształcenie na ocenianym kierunku obejmuje moduły zajęć dydaktycznych, które dedykowane są w celu zdobywania przez studenta różnych kompetencji: zawodowych, komunikacyjnych, analitycznych, czy naukowo-badawczych – odpowiednio na studiach pierwszego stopnia oraz w sposób pogłębiony na studiach drugiego stopnia. Uzyskane przez absolwentów umiejętności, dzięki połączeniu aspektów teoretycznych i praktycznych, zapewniają wielowymiarowe przygotowanie do pełnionych obowiązków w ramach pracy zawodowej. Wiodącym bowiem celem kształcenia na kierunku administracja jest wszechstronne przygotowanie do pełnienia funkcji urzędniczych w strukturach administracji publicznej oraz niepublicznej, jak też podmiotach międzynarodowych. Studia pierwszego stopnia przygotowują absolwent kierunku administracja do pracy urzędniczej w administracji rządowej, samorządowej, czy skarbowej, w służbach administracyjnych podmiotów gospodarczych, instytucjach pozarządowych, placówkach kulturalnych, jak też samodzielnego prowadzenia działalności gospodarczej. Podobnie studia drugiego stopnia przygotowują absolwentów do pracy urzędniczej w administracji różnego szczebla, czy podmiotach i instytucjach pozarządowych o charakterze społeczno-gospodarczym wraz z podejmowanie prywatnej działalności gospodarczej, ale też tworzą możliwość pracy m.in. w innych zawodach prawniczych tj.: doradca podatkowy, kontroler/audytor z zakresu finansów publicznych, ponieważ studia drugiego stopnia na kierunku administracja mają na celu rozwinięcie kompetencji przydatnych nie tylko w pracy w sektorze publicznym, ale także sektorze prywatnym. Przyjęta Koncepcja kształcenia znajduje odzwierciedlenie w efektach uczenia się, które zostały określone w sposób odrębny zarówno dla studiów pierwszego stopnia, jak również studiów drugiego stopnia na kierunku administracja. Warto podkreślić, że oferta studiów jest udoskonalana, a programy studiów są aktualizowane w taki sposób, aby łączyć sferę naukowo-badawczą z praktyką i dostosować je do zmieniających się potrzeb rynku pracy. Uczelnia udziela wsparcia dla rozwoju studentów organizując staże i praktyki, jak również dedykując pewne przywileje, czego przykładem jest choćby możliwość zwolnienia z części pisemnej państwowego egzaminu na doradcę podatkowego absolwentów ocenianego kierunku studiów na podstawie umowy zawartej pomiędzy Uczelnią a Państwową Komisją Egzaminacyjną do Spraw Doradztwa Podatkowego. Przedsięwzięcia zatem realizowane w obszarach, które składają się na koncepcję kształcenia zostały zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym głównie zawodowego rynku pracy. Przedstawiciele rynku pracy na bieżąco angażowani są w badania pozwalające poznać ich oczekiwania w stosunku do absolwentów uczelni. Efekty uczenia się założone dla kierunku administracja (tzw. kierunkowe), zostały sformułowane w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Są one odpowiednio rozwinięte w ujęciu jakościowym i ilościowym. Zostały one odpowiednio powiązane ze wszystkimi charakterystykami kwalifikacji przyjętymi dla 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Na studiach drugiego stopnia efekty kierunkowe zostały powiązane ze wszystkimi charakterystykami kwalifikacji przyjętymi dla 7 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz umożliwiają studentom pogłębienie wiedzy i umiejętności na studiach drugiego stopnia. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Zarówno efekty jak i cała koncepcja kształcenia na kierunku administracja podporządkowana jest głównemu celowi, jakim jest wyposażenie absolwentów w wiedzę i umiejętności oraz kompetencje z dziedziny nauk

społecznych, w stopniu pozwalającym na podejmowanie pracy na różnych stanowiskach i szczeblach administracji publicznej. Efekty uczenia się na studiach pierwszego stopnia związane są z pozyskiwaniem wiedzy na temat znajomości terminologii właściwej dla nauk prawnych, funkcjonowania struktury organów państwa, podmiotów stosunków administracyjno-prawnych oraz ich przedmiotu, form i procedur działania administracji publicznej (K_W01, K_W07, K_W08, K_W13). Z kolei efekty uczenia się w zakresie umiejętności oraz kompetencji społecznych zostały wyróżnione takie jak: umiejętność interpretowania zjawisk i ich wpływu na administrację publiczną, samodzielność zdobywania wiedzy i rozwijania swoich profesjonalnych umiejętności korzystając z różnych źródeł, w tym nowoczesnych technologii, wyznaczania kierunków własnego rozwoju i kształcenia (K_U01, K_U02, K_U04, K_K01, K_K05). Natomiast dla studiów drugiego stopnia efekty uczenia się zostały pogłębione względem efektów uczenia się wskazanych dla studiów pierwszego stopnia, przy czym należy zaznaczyć, że dodatkowo absolwent uzyskuje kompetencje do prowadzenia prac badawczych i podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej. Przyjęte zatem dla kierunku administracja efekty uczenia się zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia określają zakres wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i zawodowych, które student nabywa w toku studiów i których nabycie zapewnia kompetencje badawcze, kompetencje komunikowania się w języku obcym, co najmniej na poziomie odpowiednio B2/B2+, kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej oraz dalszej edukacji. W programie studiów określono również metody weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Szczegółowe zasady weryfikacji efektów uczenia się zawarto w sylabusach, podobnie jak zależności pomiędzy kierunkowymi efektami i efektami uczenia się określonymi dla poszczególnych grup zajęć. Takie rozwiązanie umożliwia w sposób realny osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku, a także możliwość sprawdzenia stopnia ich osiągnięcia przez studentów. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i są sformułowane w sposób, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Przyjęte koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni. Są one powiązane z działalnością naukową prowadzoną w tym ośrodku naukowym w tych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zwłaszcza zawodowego rynku pracy. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia zarówno na studiach pierwszego, jak również drugiego stopnia. Opisują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwym poziomom Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu. Efekty uczenia się uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym, a także zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie tych kompetencji. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i są sformułowane w sposób, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się, jak również uwzględniają aktualny stan wiedzy oraz metodyki badań w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, jak również w której prowadzona jest w Uczelni działalność naukowa. Obszary badań mają charakter różnorodny, który związany jest ze zmieniającymi się uwarunkowaniami w sferze administracji publicznej, w tym rozwojem nowoczesnych technologii. Wyniki badań są nie tylko prezentowane w różnych przedsięwzięciach naukowych czy publikowane w monografiach i czasopismach naukowych, ale też wykorzystywane są w procesie dydaktycznym. W programie studiów poprawnie określono zajęcia niezbędne do realizacji efektów uczenia się, tworzące moduły zajęć ogólnych, podstawowych, kierunkowych, specjalnościowych, języków obcych oraz praktyki. Treści programowe, zakres modułu ogólnego i podstawowego, mają na celu ukształtowanie umiejętności społecznych niezbędnych dla absolwenta ocenianego kierunku. W module kierunkowym występują zajęcia dające podstawy wiedzy i umiejętności niezbędnych do opanowania treści specjalnościowych z obszaru administracji. Treści specjalnościowe nadają wiedzę i umiejętności z zakresu oferowanych specjalności. Łącznie treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunku administracja są studiami stacjonarnymi. Studia pierwszego stopnia trwają 6 semestrów, a liczba ECTS konieczna do ich ukończenia wynosi 180 punktów, zaś studia drugiego stopnia trwają 4 semestry, a liczba ECTS konieczna do ich ukończenia wynosi 120 punktów. Program studiów zapewnia studentom możliwość zdobywania szerokiej wiedzy przez kształcenie obejmujących różne formy, a przede wszystkim wykłady i ćwiczenia. Pozwala również na nabycie specjalistycznych umiejętności i kompetencji społecznych przez udział w zajęciach warsztatowych, seminaryjnych, czy laboratoriach. Dzięki temu program studiów daje możliwość dostosowywania się do szerokiego i zróżnicowanego zbioru oczekiwań interesariuszy zewnętrznych Uczelni zapewniając realizację kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia się. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Na studiach pierwszego stopnia łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 165 punktów ECTS, z kolei na studiach drugiego stopnia 97 ECTS. Tak oszacowana liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona została w programie studiów łącznie dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają ciągłość kształcenia na kierunku oraz postęp w indywidualnym rozwoju studenta, a tym samym osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Poprawnie wyodrębniono jednostki dydaktyczne (grupy zajęć) w ramach planów studiów, jak również prawidłowo zostały określone wymiary godzinowe, jak też prawidłowo oszacowano nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia dla danej grupy zajęć (mierzony liczbą punktów ECTS). Układ treści

kształcenia został pomyślany w taki sposób, aby student po ukończeniu pierwszego roku studiów miał wiedzę i umiejętności poznawcze umożliwiające rozwijającą kontynuację kształcenia. Uzasadnia to formuła, że wiedza ma charakter korespondencyjny, czyli kolejne zagadnienia winny być w rzeczowej relacji z wcześniejszymi, dzięki temu studenci potrafią nie tylko „wiedzieć, że jest tak”, ale również rozumieć „dlaczego tak jest”, czyli w istocie uzyskiwać wiedzę nie tylko o faktach, ale również o złożonych procesach. Z kolei studia drugiego stopnia nastawione są na dalszy rozwój oraz doskonalenie umiejętności i postaw badacza – co zakłada nabycie umiejętności warsztatowych już na studiach pierwszego stopnia, co jest zgodne z koncepcją kształcenia ogólniakademickiego w uczelni o charakterze badawczym. Plan zajęć umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Uelastycznieniu procesu kształcenia sprzyja fakt, że w ramach ocenianego kierunku wyodrębniono kilka specjalności, różniących się między sobą tematyką oraz realizowanymi zajęciami. Studenci studiów pierwszego stopnia mają możliwość wyboru jednej z czterech ścieżek specjalizacyjnych (specjalności), dających specyficzną wiedzę i umiejętności (są to: zarządzanie w administracji, administracja publiczna, przedsiębiorczość oraz e-administracja), z kolei studenci drugiego stopnia mają możliwość wyboru jednej z trzech ścieżek – specjalności tj.: administracja gospodarcza, samorząd terytorialny, doradztwo podatkowe. Studenci rozpoczynający studia pierwszego stopnia realizują również zajęcia językowe, które obsługiwane są przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych KUL. W tym zakresie Uczelnia dedykuje studentom kurs z języka obcego, który kończy się egzaminem na poziomie B2 stanowiąc podstawę do uznania wymaganych efektów uczenia się w zakresie znajomości języków obcych. Natomiast na studiach drugiego stopnia po drugim semestrze na pierwszym roku student zobowiązany jest uczestniczyć w zajęciach w języku obcym o charakterze ogólniakademickim. Dodatkowo student ma prawo dokonać wyboru języka specjalistycznego z zakresu nauk o administracji, który jest prowadzony w języku obcym w formule warsztatów. Studenci dokonują wyboru jednych zajęć w języku obcym: angielskim, niemieckim, rosyjskim lub włoskim. Treści kształcenia z języków obcych są zgodne z efektami uczenia się. Uzupełnienie programu kształcenia stanowią zajęcia z wychowania fizycznego obejmujące wszystkich studentów pierwszego roku zaczynających edukację na studiach pierwszego stopnia, które są wybierane za pośrednictwem platformy e-kul. Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek wynosi: dla studiów pierwszego stopnia 139 punktów ECTS, a dla studiów drugiego stopnia 84 punktów ECTS. Analiza porównawcza treści zajęć, jak również tematyki prowadzonych w Uczelni badań naukowych, pozwala stwierdzić, że został spełniony wymóg, aby na kierunku o profilu ogólniakademickim program studiów obejmował zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w wymiarze większym niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. Na kierunku wdrożono rozwiązania organizacyjne umożliwiające realizację procesu kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Jednostka dysponuje platformą e-learningową, która stanowi główne narzędzie w kontaktach ze studentami. Dodatkowo platforma wspiera zajęcia poprzez udostępnianie studentom materiałów w formie cyfrowej. Metody kształcenia mają charakter indywidualny, który jest dobierany dla każdego z grup zajęć z uwzględnieniem ich rodzaju i formy prowadzenia. Do najczęściej stosowanych należą: wykład problemowy, rozwiązywanie zadań praktycznych w trakcie ćwiczeń, analiza orzecznictwa, dyskusje problemowe, przygotowywanie referatów, przeprowadzanie negocjacji, przygotowywanie prac projektowych, prowadzenie problemowych i ukierunkowanych dyskusji, prowadzenie dyskusji panelowych. Do prowadzenia zajęć z zastosowaniem tych metod

wykorzystywany jest w odpowiedni sposób dobrany zestaw środków i narzędzi dydaktycznych, które mają na celu wspomaganie osiąganych przez studentów efektów uczenia się, w szczególności z zakresu technik informacyjnych. Szeroki i zróżnicowany zestaw metod dydaktycznych pozwala na osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się ujętych w programie studiów. Dobór metod kształcenia pozwala na właściwe wykorzystanie potencjału kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępnych narzędzi zapewniających osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Dobór metod kształcenia uwzględnia motywowanie studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz kształtowanie umiejętności praktycznych. Wśród metod kształcenia znaczącą rolę odgrywają wypowiedzi i inne formy aktywności studentów w trakcie zajęć – indywidualne i grupowe. Na zajęciach w grupie ujawniają się umiejętności polegające na komunikowaniu się, budowania dialogu, doboru argumentów, postawy tolerancji i umiejętności pracy w grupie. Metody indywidualnych wystąpień kształtują sztukę wypowiedzi oraz pracy w grupie. Efekty uczenia się z zakresu kompetencji społecznych studenci osiągają podczas zespołowego wykonywania czynności przewidzianych zakresem i formą zajęć.

Regulamin studiów przewiduje możliwość dostosowania procesu uczenia się do potrzeb studentów w formule indywidualnego toku studiów. W uzasadnionych przypadkach, enumeratywnie wskazanych w wewnętrznym akcie normatywnym Dziekan Wydziału może, po uprzednim rozpatrzeniu wniosku zainteresowanego studenta, wyrazić zgodę na indywidualny tok studiów. W ramach IOS student może zostać zwolniony z obowiązku uczestniczenia w części zajęć dydaktycznych oraz uzyskiwać zaliczenia i przystępować do egzaminów w trakcie semestru w terminach ustalonych z osobami prowadzącymi przedmiot oraz egzaminatorami. Uczelnia zapewnia studentom z niepełnosprawnościami wsparcie dydaktyczne i naukowe, umożliwiając im tym samym pełny udział w procesie kształcenia oraz badaniach naukowych. Studenci mają możliwość doboru treści, metod i form kształcenia. Realizowane jest to zarówno przez elastyczny system studiów jak możliwość studiowania według indywidualnej organizacji studiów. Praktyki studenckie również stanowią część programu kształcenia, zaś ich ideą jest przede wszystkim poszerzanie zdobytej wiedzy podczas studiów oraz rozwijanie umiejętności jej praktycznego wykorzystania wraz z kształtowaniem umiejętności niezbędnych do realizacji zadań w przyszłej pracy zawodowej. Na studiach pierwszego stopnia odbywane są praktyki obowiązkowe w wymiarze 160 godzin, po trzecim semestrze, za które przysługuje 6 punktów ECTS. Z kolei na drugim stopniu obowiązkowe praktyki odbywane są w wymiarze 120 godzin, po pierwszym roku studiów, za które można uzyskać 4 punkty ECTS. Studenci mogą odbywać także praktyki nadobowiązkowe, których oferta jest dostępna w Biurze Karier Uczelni. Poza tym mogą one być realizowane także w formule udziału w programie międzynarodowej wymiany i odbycia części studiów za granicą w ramach programu ERASMUS czy działalności prospołecznej w ramach wolontariatu i działalności studenckiej w ramach Samorządu Studentów, Koła Naukowego Studentów Administracji. Praktyki są umiejscowione w planie studiów w sposób właściwy - studenci, którzy osiągnęli wszystkie efekty uczenia się przewidziane do uzyskania na wcześniejszych semestrach, będą mieć wystarczającą wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne do odbycia praktyk w sposób efektywny i zgodny z założeniami programu studiów. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są dobrane w sposób właściwy oraz umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Procedury odbywania praktyk są sformalizowane. Studenci zobowiązani są odbywać praktyki zawodowe w jednostkach oraz instytucjach zapewniających realizację programu studiów oraz osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych do zajęć. Ocena

osiągnięcia efektów uczenia się podczas praktyki dokonywana jest w oparciu o opis przebiegu praktyki oraz zakres wykonywanych podczas jej trwania obowiązków.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Uczelnia określiła kryteria doboru miejsca odbywania praktyki. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady, obejmujące wskazanie osoby (np. kierownika praktyk), które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na tym kierunku. Warunki kwalifikowania na praktykę są zgodnie z wewnętrznymi przepisami obowiązującymi na Uczelni. Formalnie przyjęte i opublikowane zasady określają również zadania i zakres odpowiedzialności, kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe. Wyboru miejsca odbywania praktyk dokonują studenci, także spośród podmiotów, z którymi Uczelnia podpisała porozumienia o współpracy. Program praktyk opracowany dla kierunku administracja, osoby wyznaczone do nadzoru nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów, których wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Organizacja procesu nauczania i uczenia się umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Zajęcia na obydwu poziomach kształcenia są rozłożone równomiernie w poszczególnych semestrach. Organizacja roku akademickiego podawana jest do publicznej wiadomości przed rozpoczęciem roku akademickiego, którego dotyczy. Zajęcia na studiach planowane są w dni robocze od poniedziałku do czwartku. Przestrzegana jest zasada, by liczba godzin dydaktycznych w ciągu jednego dnia nie przekroczyła 8-10 godzin lekcyjnych, a bloki dydaktyczne z jednych zajęć nie przekroczyły 2 godzin lekcyjnych. Plany zajęć są ogłaszane przed rozpoczęciem semestru i umieszczane na stronie internetowej Wydziału. Harmonogramy zajęć umożliwiają studentom pełne uczestnictwo we wszystkich modułach kształcenia oraz zapewniają przestrzeganie higieny procesu nauczania, przez równomierny rozkład nakładu pracy studenta, zarówno w ciągu dnia, jak i w perspektywie całego semestru, w tym w okresie sesji egzaminacyjnej. Obowiązujące rozwiązania odnoszące się do organizacji procesu kształcenia i uczenia się (organizacja zajęć, liczba godzin dydaktycznych – jak również czas trwania bloku dydaktycznego) uwzględniają czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się, umożliwiając weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych przez nich wynikach. Egzaminy przeprowadzane są podczas sesji egzaminacyjnej w liczbie i sekwencji, która umożliwia przygotowanie się studentów do ich zaliczenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Program studiów, organizacja i przebieg procesu kształcenia dla kierunku administracja zarówno na obu poziomach studiów umożliwiają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, jak i normy oraz zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Treści te są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Są zbieżne z wynikami działalności naukowej

Uczelni. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane. Program studiów oraz organizacja i przebieg procesu kształcenia umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają dla prowadzonych studiów stacjonarnych i niestacjonarnych osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Sekwencja zajęć bądź grup zajęć, a także dobór form zajęć oraz proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Umożliwiony jest również wybór odpowiedniej części zajęć. Dedykowane metody kształcenia mają charakter różnorodny, specyficzny, a co istotne zapewniający osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. W doborze metod kształcenia uwzględniono najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Stymulują one studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Umożliwiają także uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2/B2+. Są one dostosowane do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Praktyki zawodowe zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się, które są właściwe względem efektów przypisanych dla pozostałych zajęć lub grup zajęć. Treści praktyk, ich wymiar, jak również ich umiejscowienie w planie studiów są poprawne. Dotyczy to także metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, jak i kompetencji i doświadczenia opiekunów praktyk. Organizacja praktyk następuje w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Zapewnione są miejsca odbywania praktyk. Sprawia to, że realizowane są przez studentów ustalone dla nich efekty uczenia się. Organizacja procesu nauczania i uczenia się zapewnia odpowiednie rozplanowanie i efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji kandydatów zostały formalnie określone w wewnętrznych aktach normatywnych Uczelni – w drodze stosownych uchwał podejmowanych przez Senat. Szczegółowe zasady rekrutacji i tryb odwoławczy zostały upublicznione na stronie internetowej. Przyjęcie na studia pierwszego stopnia na kierunku administracja następuje w trzech formach tj. na podstawie „nowej”, „starej” lub „zagranicznej” matury. Z kolei na studia drugiego stopnia mogą

ubiegać się absolwenci studiów pierwszego stopnia na kierunku administracja, jak również absolwenci studiów pierwszego stopnia na innym kierunku z obszaru kształcenia nauk społecznych lub humanistycznych, przy czym od absolwentów kierunków innych niż administracja wymaga się uzupełnienia w trakcie studiów drugiego stopnia przedmiotów tj.: prawoznawstwo, ustrojowe prawo administracyjne, prawo administracyjne – część ogólna, postępowanie administracyjne. Natomiast od kandydatów ubiegających się na studia na kierunek administracja, którzy nie posiadają polskiego obywatelstwa obowiązuje spełnienie dodatkowych wymogów dotyczących potwierdzenia znajomości języka polskiego, co określone zostało w wewnętrznym akcie normatywnym Uczelni. Kandydatom z niepełnosprawnościami zapewniana jest indywidualna pomoc w procesie rekrutacji, która jest dostosowywana do potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności. Tak określone warunki są zgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, są klarowne oraz stwarzają kandydatom równe szanse podjęcia studiów. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zostały określone w wewnętrznych aktach normatywnych Uczelni oraz zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady, warunki i tryb dyplomowania na każdym z poziomów studiów określa Regulamin studiów. Organizacja procesu dyplomowania na kierunku administracja opisana jest odpowiednimi procedurami, które zostały upublicznione na stronie internetowej Uczelni. Efekty uczenia się związane z pracą dyplomową określono w programach studiów. Zasady i procedury procesu dyplomowania koncentrują się na formalnej stronie całego procesu. W Regulaminie studiów określono wymogi odnoszące się do prac dyplomowych. Egzaminacje dyplomowe przeprowadzane są zgodnie z zasadami określonymi w procedurze dyplomowania, a zakres tematyczny egzaminu związany jest z wiedzą w zakresie dyscyplin naukowych, do których kierunek jest przypisany. Seminairy dyplomowe prowadzone są przez nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora i doktora habilitowanego. Student ma możliwość wyboru prowadzącego seminarium zgodnie z obszarem swoich zainteresowań. Kontrola antyplagiatowa realizowana jest przez Jednolity System Antyplagiatowy. Prace dyplomowe przechowywane są w systemie informatycznym Archiwum Uniwersyteckiego KUL. Na Uczelni przeprowadzany jest wewnętrzny audyt wybranych prac dyplomowych. Weryfikacji poddawane jest tematyka prac, jej zgodność z kierunkiem studiów, staranność przygotowania prac. Wnioski z przeprowadzonego audytu zostają przekazane promotorom prowadzącym prace licencjackie i magisterskie. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się opisane są w Regulaminie studiów. Weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się odbywa się na poziomie kontroli i oceny bieżącej w ramach zajęć programowych oraz na poziomie prac zaliczeniowych i prac licencjackich oraz magisterskich, które umożliwiają ocenę przygotowania studentów do prowadzenia badań naukowych. Szczegółowe zasady zaliczania poszczególnych zajęć i sposoby weryfikowania osiągnięcia przypisanych do nich efektów uczenia się są opisane w kartach przedmiotu, dobór tych form nie budzi zastrzeżeń. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się pozwalają na równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Na ocenianym kierunku określone są zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej, dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów. Studenci otrzymują informację zwrotną na

temat ocen uzyskanych z bieżących sprawdzianów i prac zaliczeniowych bezpośrednio od nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z danych zajęć. Student ma prawo wglądu do swoich ocenionych prac, w terminach uzgodnionych z prowadzącymi zajęcia, w szczególności podczas konsultacji. Podstawą oceny studenta są okresowe prace kontrolne, których charakter dostosowany jest do weryfikowanego efektu uczenia się: ocena z kolokwium i sprawdzianów pisemnych, ocena aktywności podczas ćwiczeń, ocena realizacji zadań w trakcie ćwiczeń laboratoryjnych, ocena sprawozdań z przebiegu ćwiczeń laboratoryjnych lub projektowych. Osiągnięcia studentów weryfikowane są również podczas bieżącej pracy na zajęciach z wykorzystaniem aktywizujących metod nauczania. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, prac dyplomowych i dzienników praktyk. Tematy egzaminacyjne lub prace projektowe są w większości na właściwym poziomie trudności, a weryfikacja efektów uczenia się jest przeprowadzana zgodnie z sylabusami zajęć. Rodzaj, forma, tematyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp., a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu studiów oraz efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej. Poziom merytoryczny prac jest zróżnicowany i są właściwie oceniane. Stwierdzono trafność doboru tematyki prac, zgodność z efektami uczenia się na ocenianym kierunku, zgodność treści i struktury pracy z tematem, poprawność stosowanych metod oraz poprawność terminologiczną i językowo-stylistyczną.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Proces rekrutacji na kierunek administracja zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia jest klarowny i zrozumiały. Prawidłowo zostały określone kompetencje oczekiwane od kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym zasady dyplomowania. Zasady i kryteria przyjęcia na studia umożliwiają właściwy dobór kandydatów. System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny umożliwiają sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Stosowane podczas zajęć z języka obcego metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia, w tym także języka specjalistycznego. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych, egzaminacyjnych i dyplomowych oraz dzienników praktyk. Rodzaj, forma i tematyka prac dyplomowych uwzględniają poziom i profil kierunku, zakładane efekty uczenia się oraz dyscypliny, do których kierunek został przyporządkowany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie dyscyplin nauki prawne, nauki o polityce i administracji oraz nauki o zarządzaniu i jakości, który umożliwia prawidłową realizację zajęć. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Należy podkreślić dobrze ukształtowany, stabilny stan kadry prowadzącej zajęcia na kierunku administracja. Kadre stanowi przede wszystkim 47 pracowników Instytutu Nauk Prawnych (2 profesorów zwyczajnych, 15 doktorów habilitowanych profesorów KUL, 11 doktorów habilitowanych, 16 doktorów oraz 3 magistrów), którzy prowadzą szeroko zakrojone badania naukowe poświadczone publikacjami naukowymi oraz udziałem w konferencjach naukowych o zasięgu krajowym i zagranicznym. Pracownicy prowadzą zajęcia odpowiednio do swoich kompetencji a ponadto — stosownie do programu studiów — także zajęcia w językach obcych (zwłaszcza w j. angielskim).

Pracownicy Wydziału prowadzący kształcenie na kierunku administracja otrzymywali także w latach 2016 — 2020 stypendia oraz nagrody i wyróżnienia za osiągnięcia w prowadzeniu badań naukowych (m.in. stypendium naukowe finansowane przez Międzynarodowy Fundusz Wyszehradzki, stypendium Fulbright Scholar in Residence Award, Delta State University, USA; stypendium z Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w ramach I edycji Programu im. Bekkera - stypendium realizowane na Uniwersytecie Philippsa w Marburgu, Niemcy, nagrody: Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w konkursie MINIATURA 3 Narodowego Centrum Nauki za zadanie badawcze).

Dnia 23 listopada 2017 r. — KUL JP II, w tym WPPKiA, został członkiem Polskiego Centrum Prawa Kosmicznego im. Manfreda Lachsa. W 2019 r. Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II (WPPKiA KUL) otrzymał prezydencję w Polskim Centrum Prawa Kosmicznego im. Manfreda Lachsa. Pracownicy publikując w materiałach popularnonaukowych (np. Forum Akademickie, ABI Ekspert), a także prowadząc strony na Facebooku (funpage WPPKiA, <https://www.facebook.com/rzym.kul/>), popularyzują wiedzę dotyczącą ich zainteresowań naukowych.

Działalność naukowa studentów administracji jest prowadzona przy wsparciu kadry akademickiej m.in. poprzez Koło Naukowe Studentów Administracji, które organizuje konferencje naukowe. Współpraca nauczycieli akademickich ze studentami oraz rozwój studentów w ramach działalności Koła Naukowego Studentów Administracji odbywa się przez aktywne uczestnictwo w życiu wydziału i uniwersytetu. Członkowie koła aktywnie uczestniczą w organizacji zdarzeń naukowych na terenie uniwersytetu, takich jak konferencje naukowe i studenckie, spotkania z ciekawym człowiekiem, aktywności faktyczne, wsparcie organizacyjne przy organizacji zdarzeń pełniących rolę więziotwórczą jak opłatek wydziałowy, absolutoria, inauguracja roku akademickiego czy zaduszki oraz promocyjnych, jak konkursy wydziałowe czy konkursy ogólnopolskie, organizowane w gmachu Collegium Iuridicum KUL. Zapewnia to członkom Koła możliwości dodatkowego rozwoju zgodnie z zasadą służby dla dobra Deo et Patrie.

Proces rekrutacji kadry oparty jest na Zarządzeniu Rektora KUL z 17.12.2020 r. w sprawie określenia zasad i szczegółowych wymagań kwalifikacyjnych dla kandydatów przy awansach w grupie nauczycieli akademickich na stanowiska badawczo-dydaktyczne, badawcze i dydaktyczne (837/1/3). Ocena jakości

kadry odbywa się zgodnie z Zarządzeniem Rektora KUL z 31.01.2019 r. w sprawie okresowej oceny nauczycieli akademickich (ROP0101-9/19). Istotnym elementem oceny kadry są hospitacje zajęć (Regulamin hospitacji zajęć dydaktycznych na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II) oraz ewaluacja zajęć dokonywana przez studentów. Podnoszenia kompetencji kadry reguluje Zarządzenia Rektora KUL II z dn. 19 lutego 2020 r. w sprawie określenia zasad finansowania kosztów i warunków podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez pracowników KUL.

Pracownicy Instytutu Nauk Prawnych korzystają z możliwości udoskonalania swoich umiejętności w zakresie e-learningu, technologii informacyjno-komunikacyjnych w pracy dydaktycznej, przygotowania materiałów dydaktycznych w języku angielskim, prowadzenia zajęć dydaktycznych w języku angielskim, a także możliwość wzięcia udziału w bezpłatnym kursie języka angielskiego w ramach szkoleń ujętych w Zintegrowanym Programie Podnoszenia Kompetencji studentów i pracowników KUL. Szkolenia dla kadry dydaktycznej obejmują m. in. następujące zajęcia: Blended learning, service learning, metody kształcenia symultanicznego w uczeniu on-line, metodyka dydaktyki pracy zdalnej, wykorzystanie platformy MOODLE jako narzędzia wspierającego dydaktykę. Od 1.10.2021 r. do 31.10.2023 r. realizowany będzie projekt 3.5.5. "KL - uczelnia bez barier". Celem szkoleń/warsztatów jest podniesienie kompetencji kadry dydaktycznej w zakresie zwiększania świadomości niepełnosprawności i dodatkowych potrzeb osób niepełnosprawnych, w zakresie dydaktyki inkluzyjnej - nauczania studentów z niepełnosprawnością w grupach z innymi studentami, w zakresie innowacyjnych kompetencji dydaktycznych, informatycznych i dydaktyki języków obcych, z wykorzystaniem zasad projektowania uniwersalnego. W ramach projektu przewidziano szkolenie dla 120 nauczycieli akademickich.

WPPKiA KUL, po odbyciu szkoleń, na mocy nadanych przez Wydawnictwo C.H. Beck uprawnień mogą certyfikować studentów z Systemu Informatycznego Legalis. Podkreślenia wymaga także dynamika rozwoju naukowego kadry.

Od 2016 r. 17 pracowników Wydziału otrzymało stopień doktora habilitowanego, a 18 pracowników stopień doktora. Tytuł profesora zwyczajnego otrzymało 6 osób.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura i zasoby edukacyjne dla kierunku administracja zostały zlokalizowane w Collegium Iuridicum, gdzie zlokalizowano sale dydaktyczne, pokoje pracownicze oraz inne pomieszczenia służące celom naukowym i socjalnym. Studenci i pracownicy mają dostęp do książek i czasopism należących do zasobów biblioteki Uniwersyteckiej oraz zlokalizowanych w Collegium Iuridicum w Bibliotece Wydziałowej wraz z czytelnią, oraz bibliotek specjalistycznych należących do poszczególnych katedr. Biblioteka Uniwersytecka KUL oraz biblioteki specjalistyczne funkcjonują w zintegrowanym systemie informatycznym VTLSNIRTUA umożliwiającym dostęp do katalogów, baz danych, czasopism, czasopism on-line, książek elektronicznych, książek darowanych oraz biblioteki cyfrowej. Dzięki usłudze "Lexoteka" studenci kierunku administracja mają dostęp do podręczników online oraz orzeczeń, aktów prawnych, bibliografii oraz orzeczeń TSUE. Lista dostępnych podręczników znajduje się na stronie <https://www.lexoteka.pl/listapodrecznikow>. Warunkiem skorzystania z bazy jest posiadanie konta na platformie ekul. W ten sposób zapewniono łatwy i natychmiastowy dostęp do ponad 110 najważniejszych podręczników akademickich z odnośnikami do zawsze aktualnych aktów prawnych.

Biblioteka uruchomiła dla studentów usługę zamawiania (przez specjalny interaktywny formularz) książek, które w formie online i pdf (skany) przesyła zamawiającemu, stąd też studenci i pracownicy WPPKiA KUL posiadają dostęp online do zbiorów bibliotecznych z siedziby KUL. Studenci kierunku administracja posiadają również dostęp do książek i artykułów znajdujących się w poniżej wymienionych bazach: System Informacji Prawnej LEX Szkolnictwo Wyższe i Nauka w sieci wewnętrznej, System Informacji Prawnej LEX Omega Akademia Premium (moduły komentarze, monografie, IPG Standard, Bibliografia Prawnicza, Lex); System Informacji Prawnej Legalis Premium GOLD. Dostęp do SIP Lex Szkolnictwo Wyższe i Nauka oraz SIP Legalis Premium Gold w każdym komputerze w sieci ekul, w tym każdym komputerze dostępnym na korytarzach infrastruktury KUL. Dostęp zagwarantowany dla każdego studenta WPPKiA KUL. Dostęp do ArsLege z komputerów w sieci ekul (VII piętro CJPII oraz Collegium Iuridicum), Lexoteka - baza, dzięki której studenci kierunku administracja mają dostęp do ponad 170 podręczników online oraz orzeczeń, aktów prawnych bibliografii i orzecznictwa TSUE, The HeinOnline International Core Package=Oaza zapewnia dostęp do informacji na temat rozwoju politycznego oraz pełnej historii tworzenia systemów rządowych i prawnych na całym świecie z zakresu ponad 300 lat. Zawiera wiele baz danych, m.in. zbiór ponad 2800 czasopism HeinOnline odnoszących się do różnych obszarów tematycznych, od początku wydawania do najbardziej aktualnych publikacji. Obejmuje: Law Journal Library, English Reports, Fastcase CaseLaw, Foreign & International, Law Resources Database, Legal Classics, Revised Statutes of Canada, United Nations Law Collection, Women and the Law (Peggy), World Constitutions Illustrated, World Treaty Library, World Trials Library. Baza dostępna w sieci KUL oraz zdalnie przez system HAN dla pracowników i studentów KUL. Dostęp testowy do 20 grudnia 2021 roku, EBSCO LEGAL SOURCE najobszerniejsza i unikatowa światowa baza bibliografii prawniczej uwzględniająca w swych zasobach 880 czasopism w wersji pełnotekstowej, dane bibliograficzne artykułów z tysięcy innych czasopism prawniczych, roczników, statutów, publikacji uniwersyteckich i dokumentów rządowych, a także ponad 300 przeglądów prawnych. Inne bazy EBSCO m.in.: dziedzinowe: Academic Research Source eJournal, Academic Search Source eBooks, eBook Collection, MasterFILE Premier, MasterFILE Reference eBook Collection, eBook Open Access, Open Dissertation teologia: Atla Religion Database with Atla serials PLUS psychologia: APA PsycArticles, APA PsycInfo, APA PsycTest, APA PsycTherapy ochrona środowiska: GreenFILE nauki o zdrowiu, medycyna: CINAHL Complete, MEDLINE Complete, AHFS Consumer Medication Information, Health Source — Consumer Edition, Health Source: Nursing/Academic Edition filozofia: Philosophers Index with Full Text biznes i

ekonomia: Business Source Ultimate, Regional Business News pedagogika: ERIC, Teacher Reference Center informacja naukowa: Library, Information Science & Technology Abstracts Sociologia: Sociology Source Ultimate Inne: Agricola, European Views of the Americas: 1493 to 1750, Newspaper Source. Zasoby elektroniczne: książki Wydawnictwa KUL (w formie pdf) dostępne są na platformie booksbox (<https://ft00ks-box.com>). Książki elektroniczne IBUK Libra — baza wielodzinowa, obejmuje m.in. nauki prawne elektroniczne wersje książek publikowanych przez polskie wydawnictwa naukowe, np. PWN, WNT, Wolters Kluwer Polska, WAM i inne. Są to głównie podręczniki i literatura niezbędna do prowadzenia zajęć dla studentów, ProQuest Central + PQDT A&I (Dissertations & Theses Abstract and Index) wielodzinowa baza obejmująca pakiet 47 baz ze 175 dziedzin, w tym obejmujące m.in. nauki prawne np. Career & Technical Education Database, ProQuest Ebook Central — baza wielodzinowa, De Gruyter — wielodzinowa baza pełnotekstowa wydawnictwa De Gruyter, oferuje dostęp do 350 tytułów czasopism m.in. z nauk prawnych (od roku 1650), JSTOR elektroniczne archiwum czasopism naukowych z zakresu nauk humanistycznych; KUL ma dostęp do 10 kolekcji 11, 111, IV, V, VII, VIII, XII, XIII, XV), z czego nauki prawne są reprezentowane głównie w kolekcji VII, Taylor & Francis Journals — SSH Library. Wielodzinowa baza czasopism elektronicznych z nauk humanistycznych i społecznych, obejmuje m.in. nauki prawnicze, Wiley Online Library — artykuły z ok. 2000 czasopism z wielu dziedzin, opisy tysięcy książek i kilkudziesięciu publikacji źródłowych, protokołów laboratoryjnych i baz danych. M.in. prawo, Science Direct — Elsevier — elektroniczne wersje czasopism naukowych wydawnictwa Elsevier, pełne teksty ponad 720 tytułów czasopism — baza wielodzinowa, m.in. nauki prawne i prawo kanoniczne, Springer Link — baza zawiera artykuły z czasopism z połączonych baz Kluwer i Springer, Scopus — Elsevier — baza bibliometryczna, abstraktowa, wielodzinowa oraz Web of Knowledge - baza bibliometryczna, abstraktowa, wielodzinowa.

Wszystkie powyżej wymienione bazy dostępne są w sieci KUL oraz zdalnie przez system HAN dla pracowników i studentów KUL. KUL zapewnia także cyfrową wypożyczalnię książek i czasopism naukowych Academia. Dzięki systemowi elektronicznych wypożyczeń międzybibliotecznych użytkownicy bibliotek mają możliwość natychmiastowego dostępu do współczesnych publikacji ze wszystkich dziedzin wiedzy z poszanowaniem zapisów prawa autorskiego. Academia jest dostępna w Czytelnicy Biblioteki Uniwersyteckiej KUL. Pracownicy Biblioteki KUL oferują także usługi - czat online z bibliotekarzem oraz konsultacje "bliżej naukowca" oferujące pomoc w tworzeniu i zapisie bibliografii czy korzystaniu z zasobów elektronicznych.

W trakcie pandemii dzięki pracy Biblioteki KUL, w tym Biblioteki specjalistycznej WPPKiA KUL ułatwiono pracę studentom, którzy mogą korzystać z zasobów wszelkich bibliotecznych, w tym książek, podręczników i czasopism opublikowanych dzieł cudzych, podanych w formie elektronicznej na dwa sposoby: poprzez terminale (z cyfrowych zbiorów Biblioteki Uniwersyteckiej) oraz poprzez sieć Internet, w ramach kursu e-learningowego prowadzonego na platformie (z dowolnych dzieł umieszczonych tam przez Prowadzącego). Biblioteka wykonuje SKANY zamówionych książek i realizuje zamówienia online (Z perspektywy ochrony praw autorskich, zasady wykorzystania technologii internetowej w szkolnictwie "wyższym, w szczególności zasady tworzenia kursów e-learningowych, są zgodne z ustawą z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych). Prowadzący zajęcia dydaktyczne może udostępnić swoim studentom w ramach kursu zdalnego dowolny opublikowany artykuł, a nawet całą książkę, bez zgody autora. Biblioteka prowadzi również usługę skanowania i przesyłania fragmentów książek, podręczników oraz czasopism po złożeniu zapotrzebowania przez zainteresowanego. Możliwe jest śledzenie bibliotecznego profilu na Facebooku. Wszystkie te udogodnienia umożliwiają studentom kierunkowo administracyjnie korzystanie z zasobów w celu wykonywania przez studentów zadań wynikających z programu studiów w ramach pracy własnej, a pracownikom przygotowanie zajęć.

Zajęcia dla studentów odbywają się w nowoczesnych salach wykładowych i ćwiczeniowych ulokowanych w Collegium Iuridicum. Znajdują się tam sale wykładowe odpowiednio dla 184, 80, 70 i 45 osób, 5 sal ćwiczeniowych (na 20 studentów) - i 3 sale seminaryjne (od 8 do 15 studentów). Wszystkie sale "kładowe i ćwiczeniowe wyposażone są w rzutniki multimedialne, wykładowe także w komputery. W wybranych salach dostępne są również tablice i monitory interaktywne przystosowane do nauczania na odległość. Na KUL funkcjonuje platforma e-KUL. Jest to system dla pracowników naukowo-dydaktycznych, pracowników administracji i studentów. Platforma e-KUL to przede wszystkim komunikacja między użytkownikami, obieg spraw i dokumentów (np. złożenie elektronicznej pracy dyplomowej dla studentów, indeks elektroniczny), e-learning, ewaluacja zajęć oraz pracowników naukowo-dydaktycznych. To również źródło aktualnych informacji o wydarzeniach – wykładach gościnnych, zmianach w planie zajęć, ogłoszeniach wydziałowych i ogólnouniwersyteckich.

E-learning wspiera tradycyjne nauczanie poprzez wprowadzenie elementów zdalnej nauki, daje możliwość prowadzenia studiów metodą w pełni elektroniczną. Platforma umożliwia: dystrybucję materiałów i pomocy dydaktycznych, złożony system testów i zadań do nauki i kontroli osiągnięć studenta. Organizację materiału dydaktycznego w moduły oraz terminarz zaliczeń i mechanizmy wspierające ocenę studenta (dziennik, automatyczne ocenianie testów, raporty aktywności studenta itp.). Dział Teleinformatyczny zapewnia wsparcie pracownikom naukowo-dydaktycznym w zakresie wykorzystania platformy e-KUL w dydaktyce.

Monitorowanie postępów naukowych studentów odbywa się poprzez wyniki sesji egzaminacyjnej, kolokwii i zaliczeń ćwiczeń oraz prace etapowe weryfikujące postępy studentów w trakcie semestru, stosownie do wymogów dla danego przedmiotu. Wgląd w całościowy rozwój akademicki studentów posiadają również opiekunowie poszczególnych lat. Informacje o wymogach egzaminacyjnych oraz sposobach ich weryfikacji są jasno komunikowane studentom na początku każdego semestru ustnie oraz za pośrednictwem platformy e-kul. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonuje ewaluacji wymagań stawianych studentom. przez prowadzących zajęcia m.in. na podstawie protokołów z hospitacji zajęć oraz wyników ankiet. Dystrybucja materiałów na zajęcia dokonuje się m.in. za pośrednictwem platformy e-kul oraz jej podzespołów. Za jej pośrednictwem występuje także możliwość zdawania testów on-line, kontrolowania osiągnięć studenta przez prowadzących zajęcia. Platforma e-kul zawiera także terminarz zaliczeń, elektroniczny dziennik, raport aktywności studenta oraz inne elementy ułatwiające e-learning.

Istotnym elementem jest także odbycie praktyk. Studenci mają obowiązek odbycia praktyki zawodowej w wymiarze: Miejscem odbywania praktyk są: urzędy administracji publicznej, sądy, prokuratury, kancelarie prawne oraz inne instytucje zajmujące się stosowaniem prawa. Studenci odbywali praktyki w następujących zakładach pracy: Kancelarie prawnicze, Urzędy Skarbowe, Izby Skarbowe, prokuratura: okręgowa i generalna, ośrodki medyczne, Lubelski Urząd Wojewódzki, Ministerstwo Spraw Zagranicznych, Urząd Marszałkowski w Lublinie, Urząd Miasta w Lublinie, starostwa powiatowe, Agencja Mienia Wojskowego, Kuratorium Oświaty w Lublinie, ZUS, komendy powiatowe Policji, ambasady, konsulaty, szkoły podstawowe i licea, towarzystwa ubezpieczeń, stowarzyszenia i fundacje, podmioty współpracujące z WPPKiA w ramach Rady Ekspertów, a także inne, wybrane przez studentów urzędy i instytucje, z którymi zostają zawarte umowy indywidualne oraz z firmami zgodnie z wykazem <https://www.kul.pl/prezentacjapracodawcow,13325.html>. Wybrane jednostki podpisują z Wydziałem umowę dedykowaną na odbywanie praktyk.

Uczestnictwo w zajęciach na kierunku administracja może być dostosowane do indywidualnych potrzeb studenta związanych jego sytuacją osobistą: rodzinną, zdrowotną, materialną czy pełnionymi funkcjami zarówno w zakresie dostosowania treści programowych i sposobu prowadzenia zajęć (IOS, ITS, e-learning). Budynek, w których odbywają się zajęcia, są w pełni przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (windy, podjazdy schodowe, podjazdy dla wózków inwalidzkich, tablice

informacyjne i symbole w alfabecie Braille'a, drzwi bez progowe, toalety dla osób niepełnosprawnością ruchową, pętle indukcyjne w aulach. W pandemii wspólnie z Centrum Aktywizacji Osób z Niepełnosprawnością KUL przygotowano stanowisko komputerowe dla osób niewidomych i słabowidzących wyposażone w program udźwiękwiającego środowisko Windows: Windows-Eyes Professional, obecność tłumacza języka migowego dla osoby niesłyszącej i dostęp do platformy e-learningowej i materiałów w postaci elektronicznej. W KUL na bieżąco monitoruje się infrastrukturę dydaktyczną i naukową oraz system bibliotecznoinformacyjny i zasoby edukacyjne. Studenci wyrażają opinię na temat bazy dydaktycznej podczas ewaluacji zajęć, dwa razy w roku. Zgłaszane w ankietach z ostatnich lat uwagi dotyczyły głównie poprawy bazy lokalowej oraz jakości sprzętu w salach dydaktycznych. Wyniki ankiet oraz sugestie w nich zawarte stanowią podstawę działań skierowanych na doposażenie sal dydaktycznych, poprawę komfortu nauczania i uczenia się. W odpowiedzi na potrzeby zgłaszane przez studentów w ankietach ewaluacyjnych uruchomiona została Rezerwa na poprawę jakości kształcenia w wysokości 2 mln zł na lata 2017 i 2018. Rezerwa ta pozwoliła w sposób systemowy realizować politykę kompleksowej poprawy warunków kształcenia studentów Uczelni – m.in. doposażenie i remonty sal, w tym także przeznaczonych dla WPPKiA KUL.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Zasady tej współpracy określa uchwała Rady Wydziału w sprawie udziału interesariuszy w procesie podnoszenia i zapewnienia jakości kształcenia (z dn. 19.02.2013 r.). Prowadzona współpraca ma charakter intensywny, a jej rezultatem są zmiany wprowadzone do programu studiów w zakresie uprzączynienia kształcenia. Uczelnia, z uwagi na stan pandemii, w sposób sprawny przeniosła współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym na tryb zdalny. Zmieniona organizacja współpracy nie wpłynęła negatywnie na jej jakość.

Proces doskonalenia programu studiów we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzony jest w ramach działalności Rady Ekspertów. W jej skład wchodzi przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. O składzie osobowym Rady decyduje Dziekan. Może on dokonywać zmian w składzie Rady w zależności od bieżących potrzeb w zakresie doskonalenia programu studiów. Sugestie wypracowane przez Radę Ekspertów są następnie przedmiotem obrad Rady Programowej.

Wnioski i uwagi, dotyczące kształcenia na ocenianym kierunku studiów, przedstawiane przez pracodawców, wynikają w szczególności z obserwacji wiedzy i umiejętności studentów i absolwentów ocenianego kierunku studiów podczas praktyk, a także z innych form kontaktu i współpracy tych podmiotów ze studentami. Uwagi i opinie zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych, z którymi nawiązano współpracę są analizowane przez władze Uczelni i brane pod uwagę przy projektowaniu zmian programu studiów.

W wyniku konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego do programu studiów wprowadzono m. in. specjalność z zakresu e-administracji oraz doradztwo podatkowe. Zmodyfikowano również treści kształcenia niektórych przedmiotów, celem dostosowania ich do potrzeb rynku pracy. Jako przykład można wskazać rozszerzenie treści programowych przedmiotu prawo pracy, również o kwestie związane z ubezpieczeniami społecznymi. Program studiów przewiduje również przedmioty fakultatywne, w tym liczne warsztaty praktyczne, których treści uwzględniają sugestie interesariuszy zewnętrznych. Uczelnia w 2021 r. przeprowadziła badania ankietowe z udziałem interesariuszy zewnętrznych pt. "Efekty kształcenia - informacja od podmiotów zewnętrznych", w ramach którego pozyskano opinie na temat kierunkowego katalogu efektów uczenia się. Obecnie trwają prace nad wdrożeniem przedstawionych sugestii.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym owocuje również na polu obsady zajęć dydaktycznych i modyfikacji treści kształcenia wprowadzonych przez nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie zawodowe. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych są zaangażowani w prowadzenie zajęć na ocenianym kierunku studiów.

Innym wymiarem współdziałania z partnerami instytucjonalnymi jest realizacja przez nauczycieli akademickich prac zleconych dotyczących analizy prawnej zagadnień praktycznych. Na uwagę zasługuje intensywność i sposób realizacji przez Uczelnię programów stażowych finansowanych ze środków unijnych. Dzięki dużemu zaangażowaniu koordynatora, znaczna liczba studentów zrealizowała płatne staże oraz wzięła udział w wielu praktycznych szkoleniach. Prowadzone przez Uczelnię statystyki pokazują, że w wyniku realizacji stażu około ¾ studentów znalazło później zatrudnienie. Dodatkowo warto zwrócić uwagę, że Uczelnia zawarła umowę z Państwową Komisją ds. Doradztwa Podatkowego, na mocy, której absolwenci specjalności doradztwo podatkowe są zwolnieni z części pisemnej państwowego egzaminu na doradcę podatkowego. Ponadto, Uczelnia jest silnie zaangażowana we współpracę ze szkołami średnimi w zakresie edukacji prawniczej i administracyjnej. W ramach tej współpracy organizowane są także konkursy wiedzy prawniczej i administracyjnej dla młodzieży.

Na spotkaniu z zespołem oceniającym obecni byli przedstawiciele instytucji zarówno z sektora publicznego jak i prywatnego, z którymi Uczelnia współpracuje w ramach Rady Ekspertów. Obecni na spotkaniu potwierdzili, że przyjmują studentów ocenianego kierunku na praktyki zawodowe. Według nich, studenci, którzy zrealizowali praktykę byli do niej dobrze przygotowani i potrafili zastosować zdobytą wiedzę w warunkach zakładu pracy. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego wyrazili pozytywne opinie na temat jakości współpracy z Uczelnią, jak również na temat jakości kształcenia praktycznego studentów.

Przykłady działań doskonalących program studiów wdrożone wskutek uwag przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, świadczą, że przyjęty przez Uczelnię model współpracy jest w pełni skuteczny. Uczelnia dokumentuje przykłady zmian w programie studiów wprowadzanych we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co korzystnie wpływa na skuteczność działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia na tej płaszczyźnie.

Uczelnia korzysta z wyników monitorowania losów zawodowych absolwentów ELA. Uczelnia prowadzi także własne badania losów zawodowych absolwentów. Celem badań jest pozyskanie informacji na temat, jak absolwenci Uczelni oceniają studia na ocenianym kierunku, w jaki sposób ukończone studia wpływają na ich sytuację zawodową, w jaki sposób studia przygotowują ich do pracy, jak absolwenci oceniają swoje umiejętności, gdzie poszukują pracy oraz jaka jest ich satysfakcja z pracy. Badania losów zawodowych absolwentów analizowane są przez władze Uczelni. Wynikiem wskazanej analizy jest weryfikację programu studiów, pod kątem adekwatności do potrzeb rynku pracy.

Uczelnia prowadzi i dokumentuje cykliczne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w zakresie oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, co umożliwia jej podsumowanie dotychczasowych dokonań. Działania ten wykonuje Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Weryfikacji podlega lista podmiotów dla poszczególnych kierunków. Komisja analizuje jakość realnej współpracy wyrażanej aktywnością podmiotów i instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego w różnych obszarach działalności. W przypadku partnerów, którzy nie wykazują zaangażowania podejmowane są kroki celem usprawnienia współpracy. W przypadku braku skuteczności tych działań współpraca zostaje zakończona, co zostało udokumentowane wskazaniem konkretnych przykładów przez Uczelnię.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia stale współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera formy adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiągnięcie przez

studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, są przeprowadzane na podstawie formalnie przyjętych założeń. Uczelnia podsumowuje sposób realizacji przyjętych celów na płaszczyźnie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co pozytywnie wpływa na skuteczność podejmowanych działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Znaczne zaangażowanie Uczelni w zakresie pozyskiwania i następnie koordynowania programów stażowych finansowanych ze środków unijnych, które poza możliwością zdobycia doświadczenia zawodowego przy zapewnieniu odpłatności, są również realnym wsparciem dla studentów i absolwentów w zakresie uzyskania zatrudnienia.

Zalecenia

...

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Należy podkreślić, że umiędzynarodowienie procesu kształcenia wpisuje się w cele koncepcji kształcenia, a podniesienie kompetencji językowych poprzez udział w zajęciach j. obcego nowożytnego znacznie poprawia sytuację studentów na rynku pracy. Na Uniwersytecie funkcjonuje Studium Języków Obcych, które oferuje zajęcia z języków obcych trwających 4 semestry (łącznie: 120 godz.) dla kierunku administracja studia I stopnia, oraz 1 semestr - 30 godz. warsztatów języka specjalistycznego dla kierunku administracja studia II stopnia. Lektorat jest prowadzony przez kadrę dydaktyczną ze Studium, a w przypadku języka specjalistycznego dla studentów II stopnia przez pracownika WPPKiA, zgodnie z "Zasadami nauczania języków obcych w KUL". Studenci dzieleni są na grupy odpowiednie do poziomu języka wg skali A1-C2, zgodnej z egzaminami TELC. Studenci na etapie rekrutacji na studia otrzymują test, na podstawie którego są kwalifikowani do odpowiednich grup nauczania języka. Lektorat kończy się egzaminem wewnętrznym przeprowadzonym przez pracowników Studium, ale zgodnie z przepisami studenci mają obowiązek zakończyć lektorat języka obcego nowożytnego na poziomie B2 (administracja I stopnia) i B2+ (Administracja II stopnia - plus za język specjalistyczny). Zajęcia z języka specjalistycznego z zakresu nauk o administracji (warsztaty w j. angielskim), obejmują pogłębianie sprawności mówienia, pisania, rozumienia ze słuchu, czytania ze zrozumieniem w oparciu o słownictwo z zakresu nauk o administracji, związanego z pracą urzędnika oraz pracą w instytucjach niepublicznych (organizacje społeczne, sfera biznesu).

Nauka języków obcych dla studentów z niepełnosprawnościami bazuje na założeniu, że student niepełnosprawny uczy się języków wraz ze studentami pełnosprawnymi, ale istnieje możliwość stworzenia odrębnych zajęć językowych dla studentów niepełnosprawnych, głównie osób z głębokimi i znacznymi uszkodzeniami prelingwalnymi, które tworzy się w przypadku zgłoszenia akcesu przez minimum 3 studentów na dany język na danym poziomie. Student z głębokimi i znacznymi uszkodzeniami prelingwalnymi jest zwolniony z poddawania się sprawdzianom dotyczącym opanowania sprawności rozumienia ze słuchu oraz mówienia, a warunkiem zaliczenia lektoratu przez studenta z głębokimi i znacznymi uszkodzeniami prelingwalnymi jest uzyskanie ocen pozytywnych ze sprawdzianów w formie pisemnej.

Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, wizyty studyjne profesorów wizytujących i wykłady otwarte. Umiędzynarodowieniu sprzyja również prowadzenie zajęć w językach obcych. W programie znajdują się zajęcia stanowiące ofertę dla studentów kierunku administracja (oraz dla studentów zagranicznych). Zajęcia ogólnouniwersyteckie w j. obcych są obowiązkowe dla studentów I roku studiów II stopnia. W roku ak. 2020/2021 oferta obejmowała 56 rodzajów zajęć z 4 wydziałów, w tym 10 z WPPKiA. Współpraca międzynarodowa jest realizowana zarówno na poziomie kierunku jak i katedr czy poszczególnych osób. Zwyczajowymi elementami pracy na kierunku administracja są wyjazdy pracowników zagranicę, na konferencje lub w ramach programu Erasmus+, do ośrodków dydaktycznych zagranicznych w celu prowadzenia zajęć oraz do innych podmiotów na wyjazdy studyjne w ramach Erasmus+ for Training. Mobilność kadry odbywa się dwutorowo. Mobilność pracowników w latach 2018/2019 w ramach Erasmus+ for Teaching 4 (Litwa, Francja), mobilność pracowników w ramach Erasmus+ for training w latach 2018-2020 wyniosła 3. Mobilność pracowników zagranicznych celem przeprowadzenia zajęć na kierunku administracja wyniosła 1 (Slovak Republic) w roku 2017/2018. Dla kierunku administracja zostało podpisanych 7 umów partnerskich z uniwersytetami w Hiszpanii, Francji, Litwie, Finlandii, Słowenii i Słowacji. Mobilność praktyk Erasmus+ w latach 2017-2020 wyniosła 6 (Hiszpania, Portugalia, Grecja, Włochy). Pracownicy i studenci kierunku administracja mogą korzystać też z oferty programu Erasmus+ KA.

Wykłady gościnne profesorów zagranicznych organizowane są wspólnie dla wszystkich studentów WPPKiA KUL. W ostatnim czasie były to wykłady naukowców z: Uniwersytetu w Kentucky, USA, Uniwersytetu w Waszyngtonie, USA; Wydziału Prawa Pontificia Universidad Católica de Chile, Uniwersytetu Groningen w Niderlandach; Scholl for the Environment, UMass Boston, USA; Università degli Studi di Cagliari, Włochy; Delta State University, Cleveland, Missisipi USA; la Universidad Francisco de Vitoria Madrid, Hiszpania; Western Illinois University, USA; Uniwersytetu w Elbasanie "Aleksander Xhuvani", Albania; Ulkhan Saba Orbeliani Teaching University w Tbilisi; Brandeis University USA; Università degli studi di Bari Aldo Moro; University of Kentucky, USA; Loyola University Chicago School of Law's, USA, oraz wykłady praktyków, w tym adwokatów i prokuratorów z USA.

Doskonalenie warunków podnoszenia umiędzynarodowienia studiów i badań odbywa się poprzez podnoszenie kompetencji kadry akademickiej, np. organizację przez Dział Komercjalizacji Wiedzy KUL kursów języka obcego, podpisywanie nowych umów w ramach współpracy dwustronnej lub Erasmus+. Ponadto, KUL oferuje szereg stypendiów dla doktorantów i kadry akademickiej, mających na celu upowszechnienie ich badań za granicą, udział w konferencjach, kwerendy oraz staże zagraniczne (NAWA PROM, umowy bilateralne).

W ramach Strategii Umiędzynarodowienia KUL na lata 2020-2025 (Uchwała 836/1/2 Senatu KUL z 3.12.2020) przewiduje się m.in. otwarcie Uniwersytetu na studentów zagranicznych oraz publikowanie przez pracowników wyników badań w renomowanych zagranicznych czasopismach i wydawnictwach naukowych. W celu jej realizacji WPPKiA jako jednostka współpracuje w ramach Wschodnioeuropejskiej Sieci Uniwersytetów. Sieć ta skupia w sobie Uniwersytety z Białorusi, Ukrainy, Gruzji i Mołdawii. Celem stworzenia Sieci była partnerska współpraca w zakresie m.in. prowadzenia badań naukowych, kształcenia studentów oraz rozwijania kontaktów akademickich. Pomoc w tym ma m.in. wspólne aplikowanie o międzynarodowe granty i projekty badawcze. Uczelnie planują opracowanie programów międzynarodowych studiów, wymianę i kształcenie studentów, pracowników naukowych czy przygotowywanie i wydawanie wspólnych publikacji naukowych. Umowa ta obejmuje również studentów i pracowników kierunku administracja. Ponadto, na poziomie wydziałowym podpisano 8 porozumień o współpracy z jednostkami zagranicznymi (z Armenii, Gruzji, Rumunii, Szwajcarii, Ukrainy).

W latach poprzedzających przyjęcie strategii zajęcia w j. obcym na kierunku administracja odbywały się od 2017/2018 r. i obejmują one następujące zajęcia:

1. Administrative agencies of the USA (konwersatorium)
2. Derecho eclesiástico del Estado polaco - fakultet (wykład)
3. Bankruptcy law (wykład)
4. European Law of Regional Development (wykład)
5. American Local Government (wykład).

Studenci mają także możliwość przystąpienia do egzaminu TELC i innych międzynarodowych, ponieważ na uczelni działają centra Egzaminów Międzynarodowych. W ramach wykładów otwartych odbyły się wykłady z przedmiotu „Global Health Law”, które nabierają szczególnego znaczenia w sytuacji światowej pandemii. Prof. Taylor jest głównym konsultantem WHO w sprawie COVID-19, stałym ekspertem Banku Światowego, autorką Konwencji międzynarodowej FCTC przyjętej przez kraje członkowskie ONZ, obecnie opracowującej projekt międzynarodowej konwencji z zakresu obrotu szczepionkami i kontroli szczepień związanych z COVID-19.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom kierunkowi administracja dostęp do platformy e-KUL, która umożliwia studentom efektywne funkcjonowanie na Uczelni. Dzięki niej studenci m.in. uzyskują dostęp do materiałów i pomocy dydaktycznych jak również dostęp do informacji o istotnych projektach. Platforma zawiera dziennik elektroniczny i raport aktywności studenta, terminarz zaliczeń zapewnia też dostęp do informacji kierowanej przez władze Uczelni do studentów, pracowników naukowo-dydaktycznych i pracowników administracji. Oprócz uzyskania dostępu do formularzy i wzorów dokumentów, użytkownicy platformy zyskują także dostęp do uczelnianej poczty e-mail. Powyższe rozwiązanie w pozytywny sposób wpływa na skuteczną komunikację między Uczelnią i studentami, znacznie przyspieszając wymianę informacji, a tym samym zapewniając istotne wsparcie studentów

w procesie uczenia się oraz w innych dodatkowych aktywnościach, które podejmuje interesariusze wewnętrzni studiujący na kierunku prawo kanoniczne.

Uczelnia dostarcza szeroki zakres wsparcia merytorycznego, finansowego i organizacyjnego w działalności naukowej. Pracownicy mają obowiązek odbywania konsultacji ze studentami. Godziny tych konsultacji dostosowane są do planu zajęć na kierunku administracja, a podane są na stronie internetowej oraz w platformie e-KUL. Realizowane są w sposób zdalny przez dedykowaną platformę. Oprócz wyznaczonych godzin, istnieje możliwość też bezpośredniego, indywidualnego kontaktu z nauczycielami akademickimi

Studenci zagraniczni ponadto mogą liczyć na wsparcie ze strony nauczycieli akademickich, którzy pozostają dla nich dostępni podczas konsultacji i dodatkowych spotkań. Uczelnia zapewnia studentom niezbędne oprogramowanie i infrastrukturę do nauczania zdalnego oraz do rozwijania się pod kątem naukowym, z którego studenci mogą korzystać również w ramach dodatkowych aktywności poza obowiązkowymi zajęciami przewidzianymi programem studiów. Studenci kierunku są w odpowiedni sposób przygotowywaniu do korzystania z oprogramowania do nauczania zdalnego. W tym celu organizowane są odpowiednie szkolenia dla studentów oraz udostępniane szczegółowe poradniki. W razie problemów, studenci mają możliwość uzyskania pomocy technicznej poprzez kontakt z odpowiednią osobą, w sposób wskazany na stronie internetowej. Wykluczeni cyfrowo studenci mogą liczyć na wsparcie w nauczaniu zdalnym ze strony Uczelni. W tym celu gwarantuje się studentom możliwość korzystania na wniosek studenta z infrastruktury Uczelni przy zachowaniu odpowiednich procedur bezpieczeństwa.

Studenci kierunku przygotowani są we właściwy sposób do działalności zawodowej i społecznej. Odpowiednia oferta programowa uzupełniana jest poprzez Zintegrowane Programy Rozwoju KUL, dzięki którym studenci mają możliwość wzięcia udziału w płatnych stażach. Oprócz tego na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier KUL, które poprzez doradztwo zawodowe oraz organizację dodatkowych praktyk zawodowych i specjalistycznych warsztatów pomaga studentom w zaplanowaniu odpowiedniej ścieżki zawodowej. W ofercie znajdują się też staże poradnictwa zawodowego i doradztwa biznesowego, uzupełniane konsultacjami dokumentów aplikacyjnych, szkoleniami i ofertą coachingu zawodowego.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów. Oprócz Stypendium Rektora dla wybitnych jednostek, studenci mogą liczyć na wsparcie w postaci stypendium socjalnego i stypendium dla niepełnosprawnych. Dodatkowo, w razie wystąpienia trudnej sytuacji losowej, studenci mają możliwość otrzymania zapomogi lub pomocy w formie ulgi finansowej na zakwaterowanie w domach studenckich. W procedurze przyznawania środków pomocy materialnej uczestniczy samorząd studencki.

Studenci pragnący poszerzyć zakres materiału przewidzianego w programie studiów na podstawie oferty dydaktycznej całej Uczelni lub chcący wziąć udział w pracach badawczych, mają możliwość odbycia studiów w ramach indywidualny tok studiów. Dla osób, u których wystąpi potrzeba dostosowania rozkładu zajęć i sesji z powodu kolizji bądź sytuacji życiowych, możliwe jest realizowanie programu w ramach indywidualnej organizacji studiów.

Uczelnia prawidłowo wspiera również inne formy aktywności studenckiej jak chociażby rozwój sportowy studentów. Studium Wychowania Fizycznego i Sportu, oprócz realizacji zajęć wychowania fizycznego, prowadzi sekcje sportowe, stanowiące reprezentację na zewnątrz Uczelni.

Wsparcie studenckie uwzględnia i jest dostosowane do potrzeb różnych grup interesariuszy wewnętrznych studiujących na Uczelni. Uczelnia zapewnia szeroki zakres wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. W tym celu została powołana jednostka, która zajmuje się m.in. adaptacją podręczników i materiałów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnościami. Funkcjonowanie jednostki przyczynia się do lepszego funkcjonowania tych osób na Uczelni, czyniąc ją przez to bardziej przyjazną i otwartą na studentów z różnymi potrzebami. Oprócz udogodnień w ramach Uczelni, jednostka zapewnia kursy orientacji przestrzennej oraz transport na Uczelnię osobom z trudnościami w poruszaniu się. Każda osoba z niepełnosprawnością, która wymaga dodatkowej opieki, może zgłosić się do jednostki i dzięki temu uzyskać niezbędną, zindywidualizowaną pomoc w zakresie studiowania na Uczelni. Uczelnia wspiera również studentów przyjezdnych. Strona internetowa Uczelni oraz inne najważniejsze źródła informacji dotyczące kierunku administracja, oprócz języka polskiego, dostępne są także w języku angielskim. Dodatkowo Sekcja Obsługi Kandydatów i Studentów obsługuje również studentów w języku rosyjskim i ukraińskim. Zadaniem pracowników Sekcji jest dbanie o właściwy przebieg rekrutacji, jak i opieka nad obecnymi studentami Uczelni.

System rozstrzygania skarg i wniosków funkcjonuje na Uczelni sprawnie. Rozstrzyganie spraw leży w kompetencji Prodziekana do spraw studenckich. Występuje on w kontaktach z władzami Uczelni i nauczycielami akademickimi reprezentując studentów. W przypadku trudności osobistych, jest on właściwą osobą na Uczelni, aby udać się z prośbą o pomoc w rozwiązaniu zaistniałego problemu. Oprócz Prodziekana ds. studenckich, na Uczelni istnieje funkcja Rzecznika Praw Studenta, który doradza potrzebującym tego innym studentom w kwestiach prawnych oraz do którego kompetencji należy rozwiązywanie ewentualnych konfliktów między studentami i prowadzącymi zajęcia. W razie dojścia do sytuacji związanej z przejawem dyskryminacji lub przemocy, uczestnik takiej sytuacji może zwrócić się w celu przeprowadzenia interwencji do którejkolwiek z wyżej wymienionych osób w zależności od tego, czy chciałby pozostać anonimowy lub czy sprawa powinna przyjąć przebieg formalny lub nieformalny. Student, który napotka na problem, ma możliwość rozwiązania go w sposób nieformalny, w drodze konsultacji z opiekunem roku, Prodziekanem, samorządem studenckim, starostami czy Rzecznikiem Praw Studenta.

Studenci kierunku mają możliwość skorzystania z pomocy psychologicznej, w ramach Poradni Zdrowia KUL, w której funkcjonuje Gabinet Psychologiczny. Osobom doświadczającym trudności, czy przeżywającym kryzys, oferowane jest poradnictwo, terapia krótkoterminowa, diagnoza i wystawianie opinii psychologicznych. Dodatkowo samorząd studentów przy wsparciu Uczelni prowadzi kampanie z zakresu zdrowia psychicznego, za pośrednictwem mediów społecznościowych, a także przeprowadza ankiety dotyczące samopoczucia studentów Uczelni.

Na pierwszym roku studiów przeprowadzane są szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, szkolenia biblioteczne, jak i szkolenia dotyczące etosu i kultury studenckiej, obejmujące swoim zakresem kwestie przeciwdziałania przemocy oraz dyskryminacji. Ponadto samorząd studentów przeprowadza szkolenie z praw i obowiązków studenta, w którym przekazywany jest ogół informacji dotyczących życia studenckiego i zasad panujących na Uczelni.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z pomocą materialną oraz z procesem dydaktycznym. Pracownicy zostali odpowiednio przygotowani merytorycznie w zakresie pełnienia swoich funkcji, a sprawy studentów traktowane są przez nich priorytetowo. Komunikacja między studentami a pracownikami dydaktycznymi funkcjonuje sprawnie,

a prowadzona jest drogą elektroniczną, za pomocą platformy e-KUL lub za pośrednictwem poczty e-mail, a dziekanaty i inne działy Uczelni funkcjonują w godzinach odpowiednich z perspektywy studentów ocenianego kierunku.

Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie organom samorządu studenckiego i ich członkom. Mają oni możliwość współpracy z władzami Uczelni, formułując swoje uwagi i sugestie w zakresie funkcjonowania Wydziału i Uczelni i przekazując je władzom do rozpatrzenia. Samorząd studencki ma zapewnioną możliwość realizowania swoich zadań i kompetencji przyznanych mu w ustawie, a studenci działający w ramach samorządu mają możliwość uczestniczenia w procesach dotyczących jakości kształcenia, opiniuje programy studiów oraz terminy egzaminów w czasie sesji, a także uczestniczy przy rozdziale środków w ramach pomocy materialnej.

Uczelnia przy uwzględnieniu partycypacji studenckiej monitoruje i ewaluje szeroko pojęte wsparcie, w tym skuteczność funkcjonujących na Uczelni rozwiązań w aspekcie wsparcia studenckiego, formy wsparcia czy poziomu zadowolenia interesariuszy wewnętrznych. Działania te stanowią podstawę do podejmowania pożądanych z perspektyw studenckiej zmian. Ewaluacja wsparcia odbywa się w dwóch postaciach. Pierwszy, bardziej formalnym rozwiązaniem są ankiety studenckie przeprowadzane przez samorząd studencki, która badają poziom satysfakcji studentów. Samorząd studencki na tej podstawie opracowuje i przekazuje władzom wyniki wraz z postulatami dotyczącymi funkcjonowania studentów na Uczelni. Drugim sposobem monitorowania wsparcia studentów, mniej formalnym, jest ciągła możliwość zgłaszania zastrzeżeń i wniosków indywidualnie przez studentów do odpowiedniego prodziekana i prorektora.

Przedstawiciele studenccy zasiadają w ciałach odpowiedzialnych za poziom jakości kształcenia na Uczelni i tym samym mają wpływ na bieżące problemy studenckie i możliwości ich rozwiązania. Dodatkowo Uczelnia i Wydział pozostają w stałym kontakcie z samorządem studenckim w celu monitorowania poziomu wsparcia studentów oraz jego skuteczności. W razie pojawienia się negatywnych aspektów, władze podejmuje odpowiednie działania naprawcze.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest ogólnodostępna bez jakichkolwiek ograniczeń dla szerokiego grona odbiorców. Informacje o kierunku studiów są dostępne w serwisie internetowym Uczelni www.kul.pl oraz na platformie e-KUL <https://e.kul.pl>. Dostęp do większości informacji nie wymaga logowania, a jedynie informacje dla konkretnych grup studentów są dostępne po zalogowaniu na e-KUL, a także na platformach Teams i Moodle pod kątem zajęć z poszczególnych przedmiotów. Strona ta gwarantuje łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. Obejmuje ona (informacja o studiach): cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizację. Informacje tam zawarte przedstawiają również charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Ponadto informacja o studiach obejmuje informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia.

Jakość informacji o studiach wyraża się poprzez prowadzenie monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji. Wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach. Wnioski i oceny przyczyniają się do wprowadzania skutecznych działań naprawczych w zakresie doskonalenia dostępu do informacji. Przykładem podjętych działań doskonalących było dodanie na stronie internetowej informacji związanej z edukacją w czasie pandemii COVID-19. Na stronie internetowej Uczelni studenci mogli znaleźć wszystkie bieżące zarządzenia Rektora, komunikaty oraz informacje związane z organizacją kształcenia w okresie pandemii.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na

kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni wyznaczony został zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. Podstawą zapewnienia jakości kształcenia jest Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia wprowadzony zarządzeniem Rektora KUL z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (nr ROP-0101-98/20, poz. 208/2020). Organem doradczym i opiniodawczym w zakresie procesu kształcenia jest Uniwersytecka Komisja ds. Jakości Kształcenia, na poziomie Wydziału podobną funkcję pełni Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, w której skład wchodzi: Prodziekan ds. kształcenia (jako przewodniczący), pracownicy badawczo-dydaktyczni w liczbie zapewniającej właściwą reprezentację wszystkich dyscyplin, w których prowadzone są kierunki studiów na wydziale, pracownicy dydaktyczni w liczbie określonej przez Dziekana; koordynatorzy kierunków studiów prowadzonych na wydziale; przedstawiciel kierowników studiów podyplomowych realizowanych na wydziale; przedstawiciele studentów wskazani przez właściwy organ Samorządu Studenckiego. Zadaniem Komisji jest opracowanie polityki jakości kształcenia oraz procedur zapewniania jakości kształcenia zgodnie ze strategią rozwoju wydziału; prowadzenie oceny jakości kształcenia na wydziale i przedstawianie Dziekanowi propozycji działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia na podstawie wyników oceny. Należy stwierdzić, że w sposób prawidłowy i przejrzysty zostały określone kompetencje i zakres odpowiedzialności tego zespołu, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku administracja.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury w Uczelni. Innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość są uwzględnione w projektowaniu programu studiów. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Oceniane są również w sposób systematyczny: system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody

weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, praktyki zawodowe, w tym realizowane z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej. Również poddawane są ocenie wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów.

W systemie zapewnienia jakości zajęć istotną pełni system ewaluacji — każde zajęcia są oceniane przez studentów w formie anonimowej ankiety wypełnianej pod koniec semestru, przed sesją egzaminacyjną. Wyniki ankiet są udostępniane prowadzącym po wstawieniu ocen końcowych. Wyniki ewaluacji są dyskutowane na forum poszczególnych katedr, kierunku, instytutu i wydziału. Ma to przełożenie na decyzje dotyczące zmian w programie studiów oraz formy i treści zajęć, tudzież standardu bazy dydaktycznej).

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się. Również systematycznej ocenie podlegają prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku), także w warunkach ich nieobecności na uczelni spowodowanej czasowym ograniczeniem jej funkcjonowania.

Uczelnia w ramach WSZJK prowadzi również monitoring wyników zewnętrznych ocen jakości kształcenia dokonanych przez Polską Komisję Akredytacyjną. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, jak również w planowaniu strategicznym w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Polska Komisja Akredytacyjna po raz czwarty oceniała jakość kształcenia na kierunku administracja. Poprzednie oceny zostały przeprowadzone w 2006, 2009 oraz 2016 roku. Zakończyły się wydaniem ocen pozytywnych na pełny okres ich obowiązywania. W wyniku analizy raportów, nie stwierdzono zaleceń.

Przewodniczący zespołu oceniającego

Ks. prof. dr hab. Tadeusz Bąk

6. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.);

Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);

Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226);

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.);

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);

Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;

Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 (5.11.2021 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	Władze Uczelni (p. dr hab. Ewa Trzaskowska, prof. KUL – prorektor ds. kształcenia dr hab. Andrzej Herbet, prof. KUL – dziekan dr hab. Michał Domagała – prodziekan dr hab. Hanna Witczak, prof. KUL)

9:00-10:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu (wybrane zajęcia hospitowane są jednocześnie przez dwóch członków zespołu oceniającego).	Dr hab. Małgorzata Ganczar
10:00-12:00	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	p. dr hab. Michał Domagała – Przewodniczący/Prodziekan ds. kształcenia WPPKiA KUL dr hab. Małgorzata Ganczar – Sekretarz dr hab. Anna Haładyj, prof. KUL dr hab. Magdalena Kisafa dr hab. Wojciech Wytrzązek mgr Ewa Ratus mgr Adam Jankowski mgr Elżbieta Nawrocka
13:00		-
14:00	Spotkanie ze studentami, Samorządem Studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	p. Karol Rak-przewodniczący WSS WPPKiA KUL p. Julia Sołtys- Z-ca przewodniczącego p. Alicja Sołtys – student administracji II stopnia, prezes Koła Studentów Administracji p. Agnieszka Śmiech, p. Agata Piotrowska
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	prof. dr hab. Magdalena Pyter dr hab. Magdalena Kisafa, adiunkt dr hab. Marcin Szewczak, adiunkt dr Maciej Gapski, adiunkt dr Bożena Czech-Jeziarska dr hab. Paweł Fajgielski, prof. KUL dr hab. Rafał Sura, prof. KUL dr Artur Lis dr Kamila Sobieraj, adiunkt dr Izabela Leraczyk
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku	p. dr hab. Jerzy Parchomiuk, p. dr Bożena Czech-Jeziarska p. dr hab. Michał Domagała p. Andrzej Skwarek Członek Zarządu Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. p. Mirosław Bochniak Przewodniczący Zarządu Lubelskiego Oddziału Krajowej Izby Doradców Podatkowych

		<p>dr Artur Krukowski – Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Lublinie</p> <p>p. Piotr Taracha – Prezes Zarządu firmy Intrograf S.A.</p> <p>p. sędzia Adam Czerwiński Zastępca Dyrektora ds. szkolenia ustawicznego i współpracy międzynarodowej KSSIIP</p> <p>p. Agata Gula – Dyrektor Generalny Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie</p>
17:00	<p>Spotkanie zespołu oceniającego</p> <p>1. Podsumowanie przebiegu spotkań w kontekście sformułowanych przez zespół oceniający pytań i wątpliwości, w odniesieniu do spełnienia kryteriów i standardów oceny.</p> <p>2. Wstępna ocena spełnienia kryteriów.</p> <p>3. Sporządzenie zestawienia pytań i wątpliwości, które nadal powinny zostać wyjaśnione.</p> <p>4. Uzupełnienie wstępnego raportu w zakresie ustaleń poczynionych w trakcie spotkań.</p>	
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	

Dzień 2 (6.11.2021 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni	-
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	<p>pan dr hab. Michał Domagała – Przewodniczący ks. prof. KUL dr hab. Krzysztof Mikołajczuk – Dyrektor Instytutu Prawa Kanonicznego,</p> <p>prof. dr hab. Joanna Misztal-Konecka, Dyrektor Instytutu Nauk Prawnych</p> <p>przedstawiciel dyscypliny: <i>prawo kanoniczne</i></p> <p>ks. dr Grzegorz Bzdyrak – sekretarz, koordynator kierunku <i>prawo kanoniczne</i></p> <p>pani prof. KUL dr hab. Beata Kucia-Guściora - koordynator kierunku <i>prawo</i></p> <p>pani dr hab. Małgorzata Ganczar - koordynator kierunku <i>administracja</i></p> <p>pani dr Jacek Trzewik - przedstawiciel dyscypliny <i>nauk prawnych</i></p> <p>pani dr Aneta Biały - przedstawiciel dyscypliny <i>nauk prawnych</i></p>

		pan dr Piotr Pomorski - przedstawiciel pracowników dydaktycznych
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	p. dr hab. Michał Domagała
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem	-
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego w celu dokonania ostatecznej oceny spełnienia kryteriów, a także identyfikacji dobrych praktyk oraz sformułowania zaleceń i rekomendacji.	Członkowie zespołu oceniającego
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	Władze Uczelni (dr hab. Andrzej Herbet, prof. KUL – dziekan dr hab. Michał Domagała – prodziekan dr hab. Hanna Witczak, prof. KUL)
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – ks. prof. dr hab. Tadeusz Bąk.

E1 – ekspert PKA – dr hab. Marcin Jurgilewicz.

E2 – ekspert PKA – dr hab. Andrzej Bisztyga

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Mateusz Kopczayński.

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – mgr Tomasz Kocoł.

S – sekretarz zespołu oceniającego – mgr Artur Gawryszewski.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
3. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	X					X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			

Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Zamówienia publiczne: wykład i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Magdalena Kisała (wykład i ćwiczenia)
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Administracja/studia stacjonarne/I stopnia/rok III/ Sem. V
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Test jednokrotnego wyboru
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tak
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów dobrano poprawnie
d. zasadność oceny	Oceny są zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Techniki negocjacji i mediacji w administracji: konwersatorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Piotr Sławicki
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Administracja/studia stacjonarne/I stopnia/rok III/ Sem. V
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Test

b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tak
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Tak
d. zasadność oceny	Pełna zasadność ocen

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Administrowanie oświatą: seminarium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Prof. zw. dr hab. Magdalena Pyter
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Administracja/studia stacjonarne/II stopnia/rok I i II/ Sem. I, II, III, IV
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prace pisemne
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tak
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Tak
d. zasadność oceny	Pełna zasadność

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Postępowanie administracyjne: wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Wykład: dr hab. Michał Domagała
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Administracja/studia stacjonarne/I stopnia/rok III/ Sem. V
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Test
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tak
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Tak

d. zasadność oceny	Tak
--------------------	-----

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Publiczne prawo konkurencji: wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Małgorzata Ganczar
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Administracja/studia stacjonarne/II stopnia/rok II/ Sem. III
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Test
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tak
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Tak
d. zasadność oceny	Tak

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Samorząd terytorialny Unii Europejskiej: wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Marcin Szewczak
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Administracja/studia stacjonarne/II stopnia/rok II/ Sem. III
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Test
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tak
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Tak
d. zasadność oceny	Tak

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Grzegorz Agata (146950)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	I stopnia - stacjonarne
Kierunek / specjalność	Administracja
Tytuł pracy dyplomowej	Podmioty Państwowego Ratownictwa Medycznego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Jan Mariusz Izdebski prof. KUL – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Piotr Zacharczuk – 5,0
Średnia ze studiów	3,597
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	- Podział terytorialny - Pojęcie administracji publicznej - Zadania zespołu ratownictwa medycznego
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Zadania PRM, zarządzanie na szczeblu centralnym oraz charakterystyka poszczególnych jednostek organizacyjnych Ratownictwa Medycznego.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Komendarski Jakub (143234)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	I stopnia - stacjonarne
Kierunek / specjalność	Administracja
Tytuł pracy dyplomowej	Żandarmeria Wojskowa jako organ bezpieczeństwa i porządku publicznego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Anna Barbara Tunia prof. KUL – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Wojciech Wytrązek – 5,0
Średnia ze studiów	3,5
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	- Formy popełnienia wykroczeń - Czynności wyjaśniające - Środki przymusu stosowane przez ŻW
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Pojęcie i struktura ŻW, właściwość podmiotowa oraz kompetencje, zadania wykonywane przez tą formację.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu	

kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Klaudia Chrzanowska (140550)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	II stopnia - stacjonarne
Kierunek / specjalność	Administracja
Tytuł pracy dyplomowej	Ograniczenia w zakresie podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Paweł Adam Fajgielski prof. KUL – 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Krzysztof Marek Dobieżyński – 4,5
Średnia ze studiów	3,803
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,666
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	- Organ a urząd administracji publicznej – pojęcie i rodzaje. - Informacja publiczna – pojęcie, zakres.

	- Wymóg posługiwania się kontem bankowym przez przedsiębiorcę.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Omówienie zagadnień dot. ograniczeń w zakresie podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej. Wyjaśnienie podstawowych pojęć związanych z działalnością gospodarczą i przedsiębiorcą.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Blicharz Joanna Jagoda (148725)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	II stopnia - stacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Administracja
Tytuł pracy dyplomowej	Wpływ funduszy unijnych na rozwój gminy Księżpol
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Sylwester Kasprzak prof. KUL – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy	Ks. dr hab. Tomasz Zbigniew Barankiewicz, prof. KUL 5,0

dypłomowej wystawiona przez recenzenta	
Średnia ze studiów	3,884
Ocena z egzaminu dypłomowego	5,0
Ocena końcowa na dypłomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dypłomowym	- Korpus Służby Cywilnej - Treść prawidłowej decyzji administracyjnej - Pojęcie administracji publicznej
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Charakterystyka gminy Księżpol jako jednostki samorządu terytorialnego oraz ukazanie zmian, jakie nastąpiły w kontekście funduszy unijnych.
Ocena spełniania przez pracę dypłomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dypłomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dypłomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Pełna zasadność ocen.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Patrycja Masiuk-Polonis (129954)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	II stopnia - stacjonarne
Kierunek / specjalność	administracja
Tytuł pracy dypłomowej	Nadzór nad samorządem terytorialnym
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię	prof. dr hab. Stanisław Wrzosek – 5,0

i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Marcin Leopold Szewczak – 5,0
Średnia ze studiów	4,265
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	- Określenie prawa administracyjnego. - Pojęcie i rodzaje organów administracji. - Status prawny i zadania regionalnych izb obrachunkowych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Analiza problematyki związanej z nadzorem nad samorządem terytorialnym, w tym charakterystyka organów sprawujących ten nadzór
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny pracy dyplomowej wystawione przez opiekuna oraz recenzenta w pełni zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Paweł Zdzisław Bieniek (134705)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	II stopnia - stacjonarne

Kierunek / specjalność	administracja
Tytuł pracy dyplomowej	Nadzór ministra spraw wewnętrznych i administracji nad związkami wyznaniowymi w Polsce
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Przemysław Czarnek – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Ilona Grądzka – 5,0
Średnia ze studiów	4,371
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	- Zasada podziału władz. - Wojewoda jako organ nadzoru nad samorządem terytorialnym. - Rejestr związków wyznaniowych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Przedstawiono kompetencje Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w zakresie rejestracji związku wyznaniowego. Poddano analizie ustawy i orzecznictwo TK w kontekście związków wyznaniowych.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny pracy dyplomowej wystawione przez opiekuna i recenzenta w pełni zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Paulina Smyk (144379)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	II stopnia - stacjonarne
Kierunek / specjalność	administracja
Tytuł pracy dyplomowej	Nadzór wojewody nad jednostkami samorządu terytorialnego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Przemysław Czarnek – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Ilona Grądzka – 5,0
Średnia ze studiów	4,484
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	- Terenowe organy administracji zespolonej - Suwerenność narodu - Uprawnienia nadzorcze wojewody
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Przedstawiono problematykę nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego oraz scharakteryzowano organy sprawujące nadzór nad działalnością tych jednostek.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub	NIE DOTYCZY

magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny pracy dyplomowej wystawione przez opiekuna oraz recenzenta w pełni zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Michał Hafych (144894)
Poziom studiów (<u>studia pierwszego/drugiego stopnia/</u> jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	II stopnia - stacjonarne
Kierunek / specjalność	administracja
Tytuł pracy dyplomowej	Zadania Ministerstwa Sprawiedliwości w zakresie przeprowadzania ekstradycji
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Stanisław Wrzosek - 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Magdalena Kisała – 4,0
Średnia ze studiów	4,016
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	- Organy i zadania samorządu powiatowego. - Pojęcie i geneza samorządu terytorialnego. - Pozycja ustrojowa Prezydenta.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Omówiono pozycję Ministra Sprawiedliwości wśród organów administracji rządowej. Przedstawiono definicję ekstradycji oraz podstawy prawne postępowania ekstradycyjnego.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa	TAK

wykorzystanego w pracy	
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny pracy dyplomowej wystawione przez opiekuna i recenzenta w pełni zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Monika Gorczyca (148893)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	I stopnia - stacjonarne
Kierunek / specjalność	administracja
Tytuł pracy dyplomowej	Gmina w strukturze administracji samorządowej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Jan Mariusz Izdebski – 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Michał Domagała – 4,5
Średnia ze studiów	3,979
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	- Pojęcie administracji publicznej. - Pojęcie organu administracji publicznej. - Organy gminy.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Omówienie pojęć, źródeł prawa dotyczących samorządu terytorialnego. Dokonano charakterystyki struktur samorządu terytorialnego oraz jego zadań w kontekście współdziałania poszczególnych jednostek między sobą.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy	TAK

z tematem	
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny pracy dyplomowej wystawione przez opiekuna recenzenta w pełni zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Przemysław Żukowski (150515)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	II stopnia - stacjonarne
Kierunek / specjalność	administracja
Tytuł pracy dyplomowej	Zadania i kompetencje wojewody
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Stanisław Wrzosek – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Marcin Leopold Szewczak – 5,0
Średnia ze studiów	3,237
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	- Pojęcie administracji publicznej - Pojęcie i rodzaje organów administracji publicznej - Geneza urzędu wojewody w Polsce
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Analiza problematyki związanej z zadaniami i kompetencjami wojewody. Przedstawiono genezę i rozwój pozycji wojewody w ujęciu historycznym oraz nadzór wojewody nad jednostkami samorządu terytorialnego.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z	

uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny pracy dyplomowej wystawione przez Opiekuna i Recenzenta w pełni zasadne.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Zamówienia publiczne (warsztaty)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Magdalena Kisała
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	zajęcia obowiązkowe /stacjonarne/III rok, 5 semestr/grupa 1

Data, godzina, sala odbywania się zajęć	5.11.2021 r, 10.50-12.30, online (przy formie stacjonarnej odbywają się w sali CI-206 dla 45 osób)
Kierunek /specjalność	administracja I stopnia
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	16
Temat hospitowanych zajęć	Kazusy z zakresu podmiotowego ustawy prawo zamówień publicznych
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia zdalne. Forma zajęć wykładowa z wykorzystaniem multimedialnej prezentacji.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Pełna zgodność tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel bardzo dobrze przygotowany.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dobrze dobrane
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Dobór materiałów właściwy.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia zdalne prowadzone przy użyciu platformy Microsoft Teams.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Postępowanie administracyjne (wykład)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Michał Domagała
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	zajęcia obowiązkowe /stacjonarne/III rok, 5 semestr/cały rok
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	5.11.2021 r, 8.20-10.50, online (przy formie stacjonarnej odbywają się w sali CI-300 dla 184 osób)
Kierunek /specjalność	administracja I stopnia
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	76/34
Temat hospitowanych zajęć	Właściwość organu administracji
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego	Forma zajęć wykładowa z wykorzystaniem multimedialnej

prowadzącego zajęcia z grupą	prezentacji.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Pełna zgodność tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel bardzo dobrze, rzetelnie przygotowany do zajęć, kompetentnie i klarownie wyjaśniający podejmowane zagadnienia.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Dominacja metody dogmatycznej z elementami metody opisowej (w zakresie niezbędnie koniecznym dla wprowadzenia w zagadnienie) oraz metod: teoretycznej i porównawczej,
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Dobór materiałów dydaktycznych poprawny
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Wykładowca posiłkował się multimedialną prezentacją.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Prawo wykroczeń (ćwiczenia)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Anna Tunia
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	zajęcia obowiązkowe /stacjonarne/III rok, 5 semestr/cały rok
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	5.11.2021 r, 15:50-17:30, online
Kierunek /specjalność	administracja I stopnia
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	70/30
Temat hospitowanych zajęć	Rozprawa i jej fazy oraz przypadki orzekania poza rozprawą
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia zdalne. Forma zajęć wykładowa z wykorzystaniem multimedialnej prezentacji.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Pełna zgodność tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel bardzo dobrze przygotowany.

d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dobrze dobrane
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Dobór materiałów właściwy.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia zdalne prowadzone przy użyciu platformy Microsoft Teams.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Członkowie zespołu oceniającego przed rozpoczęciem wizytacji złożyli oświadczenia w następującym brzmieniu:

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



**Polska
Komisja
Akredytacyjna**