

Prof. dr hab. Władysław J. Paluchowski
Instytut Psychologii UAM
Poznań

Recenzja

**dorobku naukowego, dydaktycznego, popularyzatorskiego, w
zakresie współpracy międzynarodowej i osiągnięcia habilitacyjnego**

dr Agaty Błachnio

**ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora habili-
towanego nauk społecznych w zakresie psychologii**

**w ramach postępowania habilitacyjnego w Radzie Wydziału
Nauk Społecznych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana**

Pawła II

Dane o Habilitantce

Dr Agata Patrycja Błachnio (ur. 21.05.1976) ukończyła studia psychologiczne na KUL w 2000 roku. Stopień doktora w dziedzinie psychologii otrzymała w 2005 roku na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Psychologiczne determinanty nielojalności w relacjach interpersonalnych. Badania empiryczne*, napisanej w KUL pod kierunkiem Prof. dr. hab. Zbigniewa Zaleskiego.

Od 2005 roku zatrudniona jest w Katedrze Psychologii Emocji i Motywacji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II.

Dokumentacja

Dokumentacja przedłożona do oceny mieści: autoreferat (w języku polskim i angielskim) zawierający m.in. omówienie głównych osiągnięć naukowych oraz omówienie pozostałych osiągnięć naukowych i badawczych, dyplom doktorski, wykaz publikacji, konferencji i grantów oraz oświadczenia współautorów. Treść dokumentacji wprost odnosi się do Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i

tytule w zakresie sztuki z 14 marca 2003 z późniejszymi zmianami i przygotowana jest bardzo starannie.

Ocena zestawu publikacji składających się na osiągnięcie habilitacyjne

Ocena formalna

Zadaniem Habilitantki jest wskazanie we wniosku, które z jej publikacji naukowych w jej przekonaniu spełniają wymagania ustawowe. Jako podstawę habilitacji dr Agata Błachnio zgłosiła cykl powiązanych tematycznie 13 publikacji (artykułów), opublikowanych w latach 2007-2016. Jako tytuł tego zbioru (cyklu) wskazała *Człowiek w przestrzeni wirtualnej: w stronę psychologicznych uwarunkowań korzystania z Facebooka*.

We wskazanych pracach dr Agata Błachnio jest współautorem (średnio jest 3 współautorów). W 11 tekstach występuje Ona jako pierwszy autor, w jednym jest jedynym autorem; w 1 artykule dr Agata Błachnio jest drugim autorem. Wg załączonych oświadczeń i deklaracji dr Agata Błachnio uczestniczyła średnio w ok. 60% w różnych etapach przygotowania tekstów¹ (analogiczny jest Jej udział w łącznym IF czasopism – 59,6% – oraz łącznej liczbie punktów MNiSW i KBN – 59,3%). Zgodnie z oświadczeniami należy uznać, że dr Agata Błachnio jest głównym autorem przedstawionego zestawu prac. Można jednak mieć wątpliwości, jak na tej podstawie dokonać oceny wymaganej do indywidualnego awansu naukowego (por. też dalej).

Łączna liczba cytowań zgłoszonych artykułów jako cykl – wg *Publish or Perish* (wer. 4.28.1.6105) – to 75 cytowań (na łączną liczbę 194 cytowania Habilitantki; jest to ok. 39% cytowań)². Najwięcej (42) cyto-

¹ Wg oświadczeń dr Agaty Błachnio udział ten był następujący: zbieraniu piśmiennictwa (11 publikacji), końcowym przygotowaniu tekstu (10), przeprowadzeniu obliczeń statystycznych (8), analizie wyników (8), przygotowaniu pomysłu na badania (6), napisaniu wstępnej wersji manuskryptu (6), przygotowaniu części manuskryptu (5), zaplanowaniu badań (3).

² W bazie PoP odnotowano w ciągu 9 lat (od 2007 roku) łącznie 42 publikacje z udziałem Habilitantki (w wykazie Wnioskodawczynie wskazuje 40 prac). Na rok średnio wypada więc 4,67 prac. Z prac z cyklu w bazie PoP nie znaleziono 2 pozycji z cyklu.

wań z cyklu ma przeglądowa praca Błachnio, A., Przepiórka, A. & Rudnicka, P. (2013). Psychological Determinants of Using Facebook: A Research Review, *International Journal of Human-Computer Interaction*, 29(11), 775-787. Biorąc pod uwagę łączną liczbę cytowań można powiedzieć, że zgłoszony cykl dobrze obrazuje dorobek Wnioskodawczynie.

Ocena merytoryczna

Chciałbym rozpocząć komentarzem, określającym moje intencje i kryteria podczas oceny tzw. dorobku habilitacyjnego według kryteriów ustawowych, bowiem cykl publikacji powiązanych tematycznie nie jest ustawowo zdefiniowany. W moim odczuciu utrudnia to ocenę.

Można mówić o trzech cechach dorobku: jego wielkości (kryterium ilościowe), jego jakości oraz wpływie (kryteria jakościowe).

Jest oczywiste, że podstawowe kryterium ma charakter jakościowy, pozwalające określić, czy wkład Wnioskodawczynie w rozwój dyscypliny naukowej jest znaczny³. Niektórzy przyjmują, że znaczny wkład jest warunkiem wstępnym dopuszczenia do postępowania, czyli ktoś czyj dorobek oceniamy ma już ten ustawowy znaczny wkład. Moim zdaniem fakt ten nie może być przedmiotem formalnej oceny biurokratycznej i opinia w tej sprawie jest obowiązkiem recenzenta.

Na wkład ten składają się zarówno poziom naukowy publikacji jak i ich wpływ na sposób uprawiania danej problematyki. Choć więc w sensie ustawowym nie jest to jasno określone, to można uznać, że wkładem w rozwój dyscypliny są takie publikacje, które systematyzują i – przede wszystkim – wzbogacają wiedzę teoretyczną i to zarówno w obiektywnej ocenie ich treści jak i zapowiedziach autora (np. w Autoreferacie). Ponadto można przyjąć, że wkład ten odzwierciedlony jest w cytowaniu dorobku czy także jego obecności jako np. literatury obowiązkowej w uczelnianych zajęciach z danego obszaru (repcji dorob-

³ Za CK: „Rozprawa musi więc zawierać **sformułowanie, analizę** i w określonych dyscyplinach **rozwiązanie nowego problemu naukowego** lub artystycznego, **ważnego dla rozwoju dyscypliny nauki** lub sztuki, bądź rozwiązanie problemu znanego już, lecz dotychczas nie rozstrzygniętego” (<http://www.ck.gov.pl/index.php/komentarze/kryteria-oceny-kwalifikacji-kadry-naukowej-i-artystycznej>).

ku). Ocenę przedstawionego dorobku pod tym względem przedstawiam niżej.

Pomocniczym jest też kryterium ilościowe, a tu – zakres wskazanego zbioru. Cykl jest ustawową alternatywą monografii, oceniany wg takich samych jak ona kryteriów. W tym konkretnym przypadku jest to 13 prac, liczących łącznie 27 stron (mediana = 6), co pozwala ocenić ten zbiór – wg kryteriów analogicznych do oceny monografii⁴ – jako bardzo umiarkowanie obszerny. Z drugiej strony monografia ma w najlepszym razie 2 recenzentów, a każdy artykuł ma co najmniej dwóch niezależnych recenzentów. W ocenianym osiągnięciu (cyklu) recenzowało go więc przypuszczalnie 26 recenzentów. Wskazany jako osiągnięcie cykl 13 artykułów stanowi ok. 18% opisanego w dokumentacji całego dorobku dr Agaty Błachnio (łącznie 74 prace; w tym 33 artykuły, co daje ok. 40%). W tym sensie jest to dorobek obszerny.

Zgodnie z Ustawą osiągnięcie, o którym w niej mowa może stanowić dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo cykl publikacji powiązanych tematycznie. Wymóg merytorycznego powiązania prac w cyklu nie jest powiązany z kryterium znaczącego wpływu na rozwój dyscypliny. Nie oznacza to oczywiście, że wszystkie publikacje w cyklu muszą mieć ten sam temat. Zbiór ten nie jest bowiem kolekcją oddzielnych części, ale systemem publikacji (cyklem). Wartość każdego elementu rośnie więc z tego powodu, że jest on elementem większej całości⁵. Jego „systemowość” mogą podkreślać jawne relacje między pu-

⁴ Zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z 13.07.2012 roku w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym monografia m. in. powinna mieć objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych (czyli ok. 130 stron). Tu wskazany do oceny cykl to ok. 21% „ustawowej” monografii. Warto zaznaczyć, że brana pod uwagę przeze mnie jest liczba stron, a nie liczba znaków.

⁵ Na marginesie – każda publikacja jest recenzowana przez więcej niż jednego recenzenta (zazwyczaj dwóch), a niektóre prestiżowe czasopisma naukowe szczytują się tym, że odrzucają aż 95% otrzymanych prac. Gdyby szło jedynie o kolekcję artykułów naukowych, zasadnie byłoby pytanie o sensowność ponownego recenzowania każdego z nich. Wydaje się, że przedmiotem oceny powinien być właśnie rozwój naukowej myśli Habilitantki.

blikacjami (autocytowanie⁶). Jednocześnie oprócz merytorycznej spójności zbiór taki powinien ze względu na swoją chronologię ukazywać zmiany i dojrzewanie naukowe. Można więc oczekiwać, że taki zbiór publikacji będzie też dokumentował kolejne etapy rozwoju naukowej myśli badacza (co oczywiście nie jest równoznaczne z kolejnymi etapami badania naukowego) oraz że charakteryzować się będzie jakimś dającym się zauważyć logicznym porządkiem. W tym konkretnym przypadku Habilitantka cytuje inne prace z monotematycznego zbioru. Tytuły oraz treść prac są merytorycznie powiązane. Można więc powiedzieć, że wskazane przez Habilitantkę prace stanowią cykl (system).

Zbiór wskazany przez dr Agatę Błachnio został opublikowany w latach 2007-2016. Jest to czas wystarczający, by oczekiwać, że odzwierciedla on dojrzały zamysł badawczy. Patrząc na chronologię podejmowanej tematyki widać tu zamysł badawczy. W Autoreferacie dr Agata Błachnio omawia szeroko cykl publikacji. Po analizie treści publikacji należy zgodzić się z tezą, iż jest on efektem jasnego zamysłu badawczego.

Koncentracja na artykułach odciąga jednak Habilitantkę od refleksji teoretycznej. W artykułach w większym stopniu analizuje się strukturę otrzymanych danych, niż strukturę analizowanego zjawiska. Wydaje się, że kładzenie tego samego nacisku na normalne i problemowe korzystanie z Facebooka może zaciemniać obraz korzystania typowego. Ponadto brakuje mi w analizach zwrócenia uwagi na interakcyjny charakter korzystania z Facebooka (co pozwoliłoby lepiej opisać mechanizm psychologiczny) i kładzenie nadmiernego (w tym kontekście) nacisku na cechy użytkowników kosztem cech „bodźca”. Myślę też, że przy wyciąganiu wniosków warto brać pod uwagę wielkość wpływu (efektu), by unikać nadmiernych uogólnień.

⁶ Niezależnie od kontrowersji, jakie ono wzbudza („nadmuchiwanie” zarówno wskaźnika h jak i IF oraz niejasność co do własności tekstów wieloautorskich), trudno traktować je jako naganną praktykę, szczególnie gdy autor odsyła czytelnika do źródła, w którym wcześniej szerzej (dokładniej) omówił dany problem.

Ocena podsumowująca.

Wnioskodawczynie świadomie wybrała spośród swoich prac opublikowanych po doktoracie i przedstawiła do oceny jako cykl monotematyczny 13 publikacji (artykułów), opublikowanych w latach 2007-2016. Jako tytuł tego zbioru (cyklu) wskazała *Człowiek w przestrzeni wirtualnej: w stronę psychologicznych uwarunkowań korzystania z Facebooka*. Przedstawiony do oceny cykl publikacji włącza się w nurt aktualnych badań nad psychologicznymi determinantami angażowania się w aktywność na portalu internetowym Facebook. Wskazane przez Wnioskodawczynię prace systematyzują i w pewnym stopniu wzbogacają wiedzę teoretyczną w tym zakresie.

Zgodnie z oświadczeniami należy uznać, że dr Agata Błachnio jest głównym autorem przedstawionego zestawu prac. Można jednak mieć wątpliwości, jak na tej podstawie dokonać oceny wymaganej do indywidualnego awansu naukowego (por. też dalej).

Zgłoszonych 13 prac, liczących łącznie 27 stron (mediana = 6), pozwala ocenić ten zbiór – wg kryteriów analogicznych do oceny monografii – jako bardzo umiarkowanie obszerny. Biorąc pod uwagę łączną liczbę cytowań można powiedzieć, że zgłoszony cykl dobrze obrazuje dorobek Wnioskodawczynie. Wskazany jako osiągnięcie cykl 13 artykułów stanowi ok. 18% opisanego w dokumentacji całego dorobku dr Agaty Błachnio. W tym sensie jest to dorobek obszerny.

Habilitantka cytuje inne prace z monotematycznego zbioru. Tytuły oraz treść prac są merytorycznie powiązane. Można więc na tej podstawie powiedzieć, że wskazane przez Habilitantkę prace stanowią cykl (system). Po analizie treści publikacji należy zgodzić się z tezą, iż jest on efektem jasnego zamysłu badawczego. Koncentracja na artykułach odciąga jednak Habilitantkę od refleksji teoretycznej.

Charakterystyka pozostałego dorobku naukowego, obejmującego autorstwo lub współautorstwo monografii, publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JCR) lub na liście European Reference Index for the Humanities

(ERIH) lub innych znajdujących się na liście MNiSW dla danego obszaru wiedzy

Jak pisze Wnioskodawczyni w autoreferacie: „W swojej pracy naukowej podejmowałam tematy z pogranicza psychologii emocji i psychologii społecznej. Głównymi zagadnieniami, które znalazły się w obszarze moich zainteresowań są 1) zachowania użytkowników Internetu, ze szczególnym uwzględnieniem portali społecznościowych, 2) zachowania uczciwe, 3) wstyd i duma za polityków, 3) zachowania kierowców, 4) psychologiczne aspekty jankania się. [...] Na uwagę zasługuje fakt, że badania z prawie każdego z tych tematów zostały opublikowane w czasopiśmie z listy Filadelfijskiej.”. Wymieniona w punkcie 1. problematyka jest przedmiotem tzw. osiągnięcia habilitacyjnego (cyklu artykułów), pozostałe obszary obejmuje reszta dorobku Habilitantki.

Patrząc na chronologię publikacji (poza wskazanym cyklem) widać, że dr Agata Błachnio opublikowała 10 artykułów w czasopiśmie znajdujących się w bazie *Journal Citation Reports* (JCR) (brak takich publikacji przed doktoratem), 5 artykułów w czasopiśmie znajdujących się na liście *European Reference Index for the Humanities* (ERIH) (w tym 1 przed doktoratem), 5 artykułów w czasopiśmie naukowych znajdujących się w części B wykazu czasopism naukowych MNiSW (brak takich publikacji przed doktoratem), 1 monografię (brak takiej publikacji przed doktoratem), 5 rozdziałów w pracach zbiorowych w języku angielskim (brak takich publikacji przed doktoratem) i 17 rozdziałów w języku polskim (w tym 2 przed doktoratem); była też redaktorem 7 prac zbiorowych.

Według programu *Publish or Perish* (ver. 4.28.1.6105) ujęte w jego bazie łącznie 42 prace dr Agaty Błachnio mają 194 cytowania, a współczynnik h wynosi 7⁷. Najczęściej cytowana (42 cytowania; 22% cytowań) praca (wg tego programu) to wspomniana praca przeglądowa, która znalazła się w jednotematycznym zbiorze.

⁷ Współczynnik h Hirscha zależy także od lat kariery naukowej (im jest ona krótsza, tym potencjalnie może być mniejszy), co w tej sytuacji należy wziąć pod uwagę.

Według programu PoP 2 prace mają 1 autora, 16 ma 2 autorów, 11 ma 3 autorów, 8 prac ma 4 autorów i 5 prac ma 5 autorów, co daje średnią 2,95.

Nie ma oczywiście niczego złego w pracy zespołowej, szczególnie interdyscyplinarnej i w zbiorowych publikacjach, a także w złożonych badaniach eksperymentalnych czy terenowych. Jednak zazwyczaj w naukach społecznych i humanistycznych udział w całym dorobku indywidualnych prac jest dużo większy niż w tym przypadku. Zarówno wskazany jako osiągnięcie (podstawa habilitacji) jak i pozostały dorobek nie powstał w efekcie skomplikowanej procedury eksperymentalnej albo jako efekt badań interdyscyplinarnych (co mogłoby uzasadniać udział wielu autorów). Sytuacja ta jednocześnie nie pozwala ocenić, w jakim stopniu wpływ na odnośną społeczność naukową ma indywidualny wkład Habilitantki. Jest to jedyna poważna wątpliwość, jaka mam, pisząc tę opinię.

Bardzo interesującym i wartym kontynuacji jest cykl publikacji zatytułowany „Bliżej emocji”. Jak sądzę jej zamysłem jest zebranie w jednym miejscu publikacji różnych polskich i zagranicznych autorów na temat emocji, jak i udostępnienie polskiego dorobku w tym zakresie naukowcom angielskojęzycznym.

a) sumaryczny *impact factor* publikacji naukowych według listy Journal Citation Reports (JCR), zgodnie z rokiem opublikowania

Zgodnie z danymi podanymi przez Habilitantkę sumaryczny *impact factor* jej publikacji, zgodnie z rokiem opublikowania, wynosi 40,594.

b) liczba cytowań publikacji według bazy Web of Science (WoS)

Liczba cytowań według bazy Web of Science wynosi 29 cytowań (z autocytowaniami), ze średnią 5,33 na rok, a według *Publish or Perish* wynosi 191 cytowań 47 będących w bazie prac, ze średnią cytowań 21,2 na rok.

c) indeks Hirscha opublikowanych publikacji według bazy Web of Science (WoS)

Indeks Hirscha według bazy *Web of Science* (WOS) wynosi 4, a według *Publish or Perish* wynosi 7.

d) kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach (bez grantów wewnętrznych i badan statutowych)

e) międzynarodowe lub

Dr Agata Błachnio otrzymała 5 nagród, w tym Medal Edukacji Narodowej.

f) wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych

Habilitantka wygłosiła po uzyskaniu stopnia doktora 75 wystąpień (35 referatów i 40 posterów) na konferencjach naukowych (w tym 18 na konferencjach międzynarodowych).

Ocena podsumowująca

Dr Agata Błachnio opublikowała (według dostarczonej dokumentacji) 39 artykułów i 17 rozdziałów w języku polskim. W bazie programu *Publish or Perish* (ver. 4.28.1.6105) odnotowano łącznie 40 prac. Według programu *Publish or Perish* 2 prace mają 1 autora, 16 ma 2 autorów, 11 ma 3 autorów, 8 prac ma 4 autorów i 5 prac ma 5 autorów, co daje średnią 2,95. Podobnie jest w odniesieniu do prac zgłoszonych jako cykl. Sytuacja ta jednocześnie nie pozwala jednoznacznie ocenić, w jakim stopniu wpływ na odnośną społeczność naukową ma indywidualny wkład Habilitantki.

Zarówno sumaryczny *impact factor* publikacji naukowych według listy *Journal Citation Reports* (JCR), jak i liczba cytowań publikacji według bazy *Web of Science* (WoS) oraz indeks Hirscha opublikowanych publikacji według bazy *Web of Science* (WoS) można uznać za relatywnie wysoki.

Wnioskodawczyni ma relatywnie małe doświadczenie w realizacji badan finansowanych w drodze konkursu (granty).

Otrzymała krajowe nagrody za działalność naukową.

Habilitantka przedstawiła po uzyskaniu stopnia doktora łącznie 75 wystąpień na konferencjach naukowych (w tym 18 na konferencjach międzynarodowych).

Charakterystyka dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz w zakresie współpracy międzynarodowej

a) uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych lub krajowych

Brak danych.

b) udział w międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych lub udział w komitetach organizacyjnych tych konferencji

Habilitantka wygłosiła po uzyskaniu stopnia doktora 75 wystąpień (na konferencjach naukowych. Współorganizowała 2 konferencje.

c) otrzymane nagrody i wyróżnienia

Brak danych.

d) udział w konsorcjach i sieciach badawczych

Dr Agata Błachnio wraz z dr Anetą Przepiórką powołała na KUL w 2005 roku międzynarodowe Laboratorium Badań Psychologicznych LAB A&A (<http://lab.blizejemocji.pl/>).

e) kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych, a w przypadku badań stosowanych we współpracy z przedsiębiorcami

Od 2012 dr Agata Błachnio prowadzi międzynarodowe badania nad 6-czynnikowym modelem osobowości HEXACO i religijnością w Polsce i w Iranie. Jest członkiem międzynarodowego zespołu badającego zachowania emocjonalne kierowców. Jest członkiem zespołu, który prowadzi badania w Polsce nad postawami wobec osób jąkających się, co jest częścią projektu IPATHA (*International Project Attitudes Toward Human Attributes*), w ramach którego prowadzona jest adaptacja metody do badania postaw wobec osób jąkających się (POSHA-S). Prowadziła

badania w Polsce w ramach projektu międzynarodowego *Time Orientation Group*. Jest członkiem międzynarodowego zespołu, który prowadzi badania postaw wobec graczy. Ma więc wystarczające doświadczenie w kierowaniu projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami ośrodków zagranicznych.

f) udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism

Habilitantka jest członkiem redakcji czasopisma *International Journal of Applied Psychology*.

g) członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach

Dr Agata Błachnio jest członkiem 2 towarzystw naukowych: *International Association for Cross-Cultural Psychology IACCP*, *Polskie Stowarzyszenie Psychologii Społecznej (PSPS)*.

h) osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki

Habilitantka opracowała autorskie programy zajęć z przedmiotów: *Psychologia Internetu* (wykład i ćwiczenia), *Gry i zachowania nieuczciwe w organizacji* (konwersatorium) oraz *Przygotowanie prezentacji z zastosowaniem metod multimedialnych* (ćwiczenia).

Przygotowała (we współautorstwie) 1 monografię popularnonaukową oraz 8 publikacji (artykułów).

i) opieka naukowa nad studentami

Jest promotorem pomocniczym (??) w 8 pracach magisterskich.

j) opieka naukowa nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego (z podaniem tytułów rozpraw doktorskich)

Według informacji jest opiekunem naukowym 1 pracy doktorskiej (przed otwarciem przewodu).

k) staże w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich

Stypendium naukowe na Uniwersytecie w Leuven w 2006 roku.

l) wykonanie ekspertyz lub innych opracowań na zamówienie organów władzy publicznej, samorządu terytorialnego, podmiotów realizujących zadania publiczne lub przedsiębiorców

Brak danych.

m) udział w zespołach eksperckich i konkursowych

Brak danych.

n) recenzowanie projektów międzynarodowych lub krajowych oraz publikacji w czasopismach międzynarodowych i krajowych

Habilitantka jest bardzo aktywnym recenzentem *ad hoc* artykułów naukowych dla 12 redakcji czasopism, w tym dla 5 znajdujących się na JCR.

Ocena podsumowująca.

Brak danych o uczestnictwie dr Agaty Błachnio w programach europejskich i innych programach międzynarodowych lub krajowych oraz w zespołach eksperckich i konkursowych.

Habilitantka współorganizowała 2 konferencje naukowe.

Dr Agata Błachnio jest współtwórczynią międzynarodowego Laboratorium Badań Psychologicznych LAB A&A. Ma wystarczające doświadczenie w kierowaniu projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami ośrodków zagranicznych.

Habilitantka jest członkiem redakcji czasopisma *International Journal of Applied Psychology* (wydawca: *Scientific & Academic Publishing; open access*). Habilitantka jest bardzo aktywnym recenzentem *ad hoc* artykułów naukowych dla 12 redakcji czasopism, w tym dla 5 znajdujących się na liście JCR.

Dr Agata Błachnio jest członkiem 2 towarzystw naukowych.

Habilitantka opracowała autorskie programy zajęć, głównie dotyczące badań Internetu.

Doświadczenie dr Agaty Błachnio w opiece naukowej nad studentami jest umiarkowane; jest też opiekunem naukowym jednej pracy doktorskiej (przed otwarciem przewodu).

Konkluzja końcowa

Biorąc pod uwagę ocenę osiągnięcia naukowego dr Agaty Błachnio, którym jest jednotematyczny cykl publikacji zatytułowany „Człowiek w przestrzeni wirtualnej: w stronę psychologicznych uwarunkowań korzystania z Facebooka”, wskazany przez Habilitantkę zgodnie z artykułem 16 ust. 1 i 2 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z 14 marca 2003 z późniejszymi zmianami, dokonaną na podstawie kryteriów zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r., w odniesieniu do obszaru nauk społecznych uważam, że stanowią one wystarczający wkład ich Autorki w rozwój psychologii.

Biorąc pod uwagę wynik oceny pozostałego dorobku naukowego dr Agaty Błachnio i aktywności naukowej, dokonanej na podstawie kryteriów zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r., w odniesieniu do obszaru nauk społecznych uważam, że stanowią one umiarkowany wkład ich Autorki w rozwój psychologii.

Wnoszę na tej podstawie o nadanie dr Agacie Błachnio stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w zakresie psychologii.



.....
Prof. dr Władysław Jacek Paluchowski

Poznań, 2 października 2016