

KARTA PRZEDMIOTU

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2023/2024

I. Dane podstawowe

| | |
|--|---|
| Nazwa przedmiot | Znaczenie usług ekosystemowych w projektowaniu |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Ecosystem services in design |
| Kierunek studiów | architektura krajobrazu |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II stopień magisterskie |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | architektura i urbanistyka; rolnictwo i ogrodnictwo |
| Język wykładowy | polski |

| | |
|------------------------|---------------------------------|
| Koordinator przedmiotu | dr hab. Lidiya Dubis, prof. KUL |
|------------------------|---------------------------------|

| Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
|--|---------------|---------|-------------|
| wykład | 15 | I, III | 1 |
| konwersatorium | | | |
| Ćwiczeni | | | |
| laboratorium | | | |
| warsztaty | | | |
| seminarium | | | |
| proseminarium | | | |
| lektorat | | | |
| praktyki | | | |
| zajęcia terenowe | | | |
| pracownia dyplomowa | | | |
| translatorium | | | |
| wizyta studyjna | | | |

| | |
|-------------------|---|
| Wymagania wstępne | Wiedza o funkcjonowaniu środowiska przyrodniczego |
|-------------------|---|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

| | |
|----|---|
| 1. | Zapoznanie studenta z podstawowymi wiadomościami o usługach ekosystemowych, ich klasyfikacji oraz historii rozwoju tej kategorii usług. |
| 2. | Przedstawienie znaczenia usług ekosystemowych, ich wpływu na jakość życia ludzi. |
| 3. | Pokazanie znaczenia usług ekosystemowych w projektowaniu oraz funkcjonowaniu przestrzeni miejskiej. |

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|------------------------------|--|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W_01 | Student ma pozzrędzoną wiedzę o usługach ekosystemowych, ich klasyfikacji i znaczeniu w planowaniu | K_W10 |
| W_02 | Student ma pogępbioną wiedzę w zakresie aktualnie dyskutowanej w literaturze roli usług ekosystemowych i ich wpływie, na jakość życia człowieka na terenie miast lub innych jednostek terytorialnych | K_W10 |
| W_03 | Student ma pogępbioną wiedzę dotyczącej dyskusji o ocenie wartości zasobów naturalnych względem usług ekosystemowych, ich przedstawieniu jako kapitału miasta lub innej jednostki terytorialnej oraz uwzględnienia ich w planowaniu przestrzennym | K_W10 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_01 | Student posiada umiejętność wyszukiwania, zrozumienia i analizy informacji pochodzących z różnych źródeł i dotyczących usług ekosystemowych | K_U01 |
| U_02 | Student samodzielnie i wszechstronnie analizuje usługi ekosystemowe, umie ocenić zasoby naturalne oraz ich wpływ na wizualną, ekologiczną, społeczną i ekonomiczną wartość terenów względem architekta krajobrazu. | K_U01 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | Student umie krytycznie ocenić nabytą wiedze i kompetencję dotyczące usług ekosystemowych oraz dyskutować codo ich znaczenia i wpływu na wartość przestrzeni | K_K01 |
| K_02 | Student umie samodzielnie wykorzystać własną wiedze i umiejętności codo rozwiązania problemu dotyczącego uwzględnienia usług ekosystemowych w planowaniu przestrzeni dla polepszenia, jakości życia człowieka na terenie miast lub innych jednostek terytorialnych | K_K02 |
| K_03 | Student rozumie i uznaje odpowiedzialność za oceną usług ekosystemowych oraz podejmowanie decyzji codo ich uwzględnienia w planowaniu i projektowaniu różnych typów przestrzeni. | K_K06 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

| |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Historia rozwoju i główne definicje usług ekosystemowych. 2. Klasyfikacja usług ekosystemowych i ich charakterystyka. Usługi produkcyjne, regulujące, podtrzymujące, kulturowe. 3. Usługi ekosystemów w miastach. Usługi ekosystemów a jakość życia w mieście 4. Planowanie przestrzenne a spójność miejskich ekosystemów. Wizerunkowe aspekty zieleni. Rola i znaczenie usług ekosystemowych terenów zieleni miejskiej. 5. Usługi ekosystemów jeziornych – klasyfikacja, waloryzacja, zastosowania 6. Ocena wartości zasobów naturalnych względem usług ekosystemowych, ich przedstawienie, jako kapitału miasta lub innej jednostki terytorialnej. 7. System opłat za pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego, w tym jakości powietrza atmosferycznego, stanu wód powierzchniowych. Pojęcie „odszkodowanie” i utrata całkowita drzew. 8. Włączanie usług ekosystemów do procesu podejmowania decyzji w planowaniu przestrzennym oraz wspierania decyzji w ochronie środowiska. |
|--|

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne (lista wyboru) | Metody weryfikacji (lista wyboru) | Sposoby dokumentacji (lista wyboru) |
|------------------------------|--|---|---|
| WIEDZA | | | |
| W_01 | Wykład konwencjonalny, wykład problemowy, dyskusja | Zaliczenie w formie testu lub pytań otwartych, obserwacja | Sprawdzony test. Aktywny udział w dyskusji notowany na liście obecności |
| W_02 | Wykład konwencjonalny, wykład problemowy, dyskusja | Zaliczenie w formie testu lub pytań otwartych, obserwacja | Sprawdzony test. Aktywny udział w dyskusji notowany na liście obecności |
| W_03 | Wykład konwencjonalny, wykład problemowy, dyskusja | Zaliczenie w formie testu lub pytań otwartych, obserwacja | Sprawdzony test. Aktywny udział w dyskusji notowany na liście obecności |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 | Analiza tekstu, analiza kartograficzna, dyskusja | Praca pisemna, obserwacja | Sprawdzona pisemna praca zaliczeniowa |
| U_02 | Analiza tekstu, analiza kartograficzna, dyskusja | Praca pisemna, obserwacja | Sprawdzona pisemna praca zaliczeniowa |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 | Metoda obserwacji uczestniczącej | Obserwacja | Karta oceny uczestnictwa w dyskusji oraz pracy w zespole |
| K_02 | Metoda obserwacji uczestniczącej | Obserwacja | Karta oceny uczestnictwa w dyskusji oraz pracy w zespole |
| K_03 | Metoda obserwacji uczestniczącej | Obserwacja | Karta oceny uczestnictwa w dyskusji oraz pracy w zespole |

VI. Kryteria oceny, wagi

Na końcową ocenę wykładu składa się:

- Zaliczenie pisemne w formie testu lub pytań otwartych 80%
- Aktywny udział w dyskusji na wykładzie 20%

Kryteria oceniania prac na zaliczeniu pisemnym:

- 91-100% punktów z egzaminu – ocena 5.0
- 81-90% punktów z egzaminu – ocena 4.5
- 71-80% punktów z egzaminu – ocena 4.0
- 61-70% punktów z egzaminu – ocena 3.5
- 51-60% punktów z egzaminu – ocena 3.0

VII. Obciążenie pracą studenta

| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
|--|---------------|
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 20 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 15 |

VIII. Literatura

| Literatura podstawowa |
|--|
| Mizgajski A. 2010. Świadczenia ekosystemów jako rozwijające się pole badawcze i aplikacyjne. <i>Ekonomia i Środowisko</i> , 37: 10–19 |
| Mizgajski A., Stępniewska M. 2009. Koncepcja świadczeń ekosystemów a wdrażanie równoważonego rozwoju (w:) <i>Ekologiczne problemy zrównoważonego rozwoju</i> (red. Kiełczewski D., Dobrzańska B.), Wyd. Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku, 12-23 |
| Mizgajski A., Bernaciak A., Kronenberg J., Roo-Zielińska E., Solon J., Śleszyński J. 2014. Development of the ecosystem services approach in Poland. <i>Economics and Environment</i> 4 (51) , s. 10-20 |
| Michałowski A., 2011. Przestrzenne usługi środowiska w świetle założeń ekonomii zrównoważonego rozwoju. <i>Problemy Ekorozwoju</i> , 6(2): 117–126. |
| Jeleński T. 2012. Usługi miejskich ekosystemów. Relacje z formą architektoniczną, <i>Czasopismo Techniczne. A, Architektura</i> , z. 1–A/1(109R): 338–342. |
| Żylicz T. 2010. Wycena usług ekosystemów. <i>Przegląd wyników badań światowych. Ekonomia i Środowisko</i> , 37: 31–45. |
| Sudra P. 2015. Usługi ekosystemowe na tle wybranych koncepcji ekologii miasta. <i>Człowiek i Środowisko</i> . 39 (1) 2015: 61-73. |
| de Groot R.S., Wilson M.A., Boumans R.M.J., 2002. A typology for the classification, description and valuation of ecosystem functions, goods and services. <i>Ecological Economics</i> 41(3): 393–408. |
| Szczepanowska H.B. 2015 Drzewa w mieście – zielony kapitał wartości i usług ekosystemowych. <i>Człowiek i Środowisko</i> . 39 (2) 2015: 5–28 |
| TEEB, 2011. <i>Poradnik TEEB dla miast: usługi ekosystemów w gospodarce miejskiej</i> , wydanie polskie, Kraków: Fundacja Sendzimira. |
| Literatura uzupełniająca |
| Szczepanowska H.B., Sitarski M. 2015. <i>Drzewa zielony kapitał miast. Jak zwiększyć efektywność drzew</i> , Warszawa, IGPiM. |

- Szczepanowska H.B., Latos A. 2009. Synteza badań i założenia merytoryczne metody wyceny wartości drzew dla warunków polskich, IGPIM.
- Szczepanowska H.B. 2007. Wycena wartości drzew na terenach zurbanizowanych, Warszawa: Instytut Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa
- Szczepanowska H.B. 1972. Wycena wartości drzew na terenach miejskich, Warszawa, IKŚ.
- Oleksiejuk E. i Jankowska A. 2006. Zieleń miejska — naturalne bogactwo miasta: problemy zieleni zabytkowej w miastach Unii Europejskiej, Toruń: PZliTS.
- Robrecht H. i in. 2010. Ecosystem services in cities and public management. W: H. Wittmer i H. Gundimeda, red. The Economics of Ecosystems and Biodiversity for local and regional policy makers. TEEB: 65–80
- Ginsbert-Gebert A. 1976. Ekonomiczne aspekty ochrony środowiska: praca zbiorowa, Szkoła Główna Planowania i Statystyki. Instytut Gospodarstwa Społecznego, Warszawa, Arkady: 125–141.
- Panasiuk D., 2010. Wartość środowiska w analizach kosztach o korzyści zbiorników wodnych w Polsce. Ekon. Środ. 37: 167–176.
- Szczepanowska H.B. 2009. Metoda wyceny wartości drzew na terenach zurbanizowanych dla warunków polskich, Warszawa, IGPIM.