

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Projektowanie obiektów architektury krajobrazu - ogrody przy obiektach sakralnych i służby zdrowia
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Design of landscape architecture objects - gardens at healthcare objects and gardens at sacred buildings
Kierunek studiów	architektura krajobrazu
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopień inżynierskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	architektura i urbanistyka, rolnictwo i ogrodnictwo
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr inż. Piotr Kulesza
---	-----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	IV	2
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	<p>Zasady projektowania krajobrazu (znajomość terminologii projektowej, ogólnych zasad kompozycyjnych).</p> <p>Historia sztuki (znajomość terminologii ze sztuki i architektury, znajomość stylów architektonicznych).</p> <p>Historia sztuki ogrodowej (znajomość stylów ogrodowych, przykładów realizacji, twórców, pojęć ze sztuki ogrodowej).</p> <p>Fizjografia (znajomość terminologii, składników krajobrazu oraz procesów zachodzących w środowisku przyrodniczym).</p> <p>Projektowanie obiektów architektury krajobrazu (znajomość zasad projektowania obiektów architektury krajobrazu omawianych na semestrach wcześniejszych).</p> <p>Fitosocjologia (znajomość zbiorowisk roślinnych i podstawowych terminów z fitosocjologii).</p> <p>Dendrologia (znajomość drzew i krzewów, nomenklatury taksonomicznej oraz terminologii dendrologicznej).</p> <p>Komponowanie ozdobnych roślin zielnych (znajomość roślin ozdobnych, nomenklatury taksonomicznej oraz terminologii ogrodniczej).</p>
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1.	Znajomość zasad projektowania obiektów architektury krajobrazu w przestrzeni publicznej, takich jak: ogrody przy obiektach służby zdrowia oraz ogrody przy obiektach sakralnych.
2.	Przyswojenie zasad przygotowywania dokumentacji projektowej wymienionych obiektów architektury krajobrazu.
3	Prezentacja i omówienie zrealizowanych ogrodów przy obiektach służby zdrowia i miejscach kultu

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student w odniesieniu do obiektów architektury krajobrazu w przestrzeni publicznej takich jak: ogrody przy obiektach służby zdrowia oraz ogrody przy obiektach sakralnych charakteryzuje podstawowe definicje i terminy stosowane w architekturze krajobrazu.	K_W13
W_02	Student opisuje systematykę i typologię terenów zieleni przy omawianych obiektach publicznych.	K_W17
W_03	Student definiuje zasady projektowania tych obiektów.	K_W13
W_04	Student wymienia trendy w ich projektowaniu.	K_W18
W_05	Student objaśnia metodykę opracowywania projektów wymienionych obiektów architektury krajobrazu.	K_W13, K_W08
W_06	Student wymienia powiązania ogrodów terapeutycznych i sakralnych z innymi dziedzinami nauki, sztuki, praktyki inżynierskiej.	K_W14
W_07	Student opisuje aspekty formalne i prawne projektowania wymienionych obiektów architektury krajobrazu.	K_W14
W_08	Student objaśnia istotę udziału użytkownika i zamawiającego w procesie projektowania.	K_W13
W_09	Student w odniesieniu do wymienionych obiektów architektury krajobrazu nazywa elementy kompozycji ogrodowej.	K_W13
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student w odniesieniu do wymienionych obiektów krajobrazu umie zastosować zasady projektowania krajobrazu.	K_U02
U_02	Student analizuje przypadek nakreśla uwarunkowania projektowe oraz wyznacza kolejność podejmowanych działań projektowych.	K_U11, K_U14
U_03	Student formułuje i uzasadnia krytyczną ocenę rozwiązań projektowych.	K_U06
U_04	Student korzysta z informacji i wiedzy innych nauk powiązanych z architekturą krajobrazu w projektowaniu tych obiektów, którą stale pogłębia dla kompleksowego ujęcia tematu.	K_U07, K_U09
U_05	Student interpretuje uwarunkowania kulturowe i przyrodnicze, a także ocenia funkcjonalność rozwiązań technicznych, roślinnych, kompozycyjnych przy obiektach sakralnych i służby zdrowia.	K_U02
U_06	Student właściwie ocenia potrzeby użytkownika i odbiorcy projektowanej przestrzeni.	K_U15
U_07	Student ocenia rozwiązanie projektowe pod kątem jego	K_U07

	estetyki, funkcjonalności i ekonomiki.	
U_08	Student nazywa poszczególne części ogrodów sakralnych i przy placówkach służby zdrowia.	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student ma etyczną postawę projektanta.	K_K06
K_02	Student ma odpowiedzialność projektanta za podjęte decyzje projektowe.	K_K06
K_03	Student ma wykształconą zdolność oceny swoich kompetencji oraz rozumie konieczność samokształcenia i rozwoju.	K_K01
K_04	Student rozumie potrzebę i znajomość metod kształtowania własnej wrażliwości na piękno.	K_K01
K_05	Student rozumie konieczność nawiązania współpracy z innymi ekspertami aby zminimalizować istniejące problemy projektowe.	K_K02
K_06	Student dostrzega wartość społeczną i kulturową ogrodów przy placówkach służby zdrowia i miejsc kultu.	K_K03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Na poszczególnych przykładach zrealizowanych obiektów architektury krajobrazu w przestrzeni publicznej, takich jak: ogrody przy obiektach służby zdrowia oraz ogrody przy obiektach sakralnych, omawiane są poniższe zagadnienia:

1. Problemy projektowe i ich rozwiązania.
2. Wskazywane są zarówno rozwiązania prawidłowe jak i błędy.
3. Do omawianych przykładów rozwiązań projektowych przedstawiany jest odpowiedni kontekst związany z uwarunkowaniami projektowymi - formalnymi, prawnymi, ekonomicznymi, społecznymi; uwarunkowania krajobrazowe przyrodnicze i kulturowe.
4. Omawiane są zarówno rozwiązania historyczne jak i współczesne.
5. Omawiana jest metodyka procesu projektowego właściwa dla prezentowanego rozwiązania.
6. Prezentowane rozwiązania podlegają omówieniu zarówno pod względem funkcjonalnym jak i estetycznym.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
W_02	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
W_03	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
W_04	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
W_05	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
W_06	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
W_07	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
W_08	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin

			pisemny
W_09	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Metoda problemowa	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
U_02	Studium przypadku	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
U_03	Analiza porównawcza	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
U_04	Metoda problemowa	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
U_05	Dyskusja	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
U_06	Studium przypadku	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
U_07	Dyskusja	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
K_02	Dyskusja	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
K_03	Dyskusja	Egzamin pisemny	Sprawdzony egzamin pisemny
K_04	Dyskusja	Słuchanie wypowiedzi i argumentów studentów w czasie dyskusji	Aktywny udział w dyskusji notowany na liście obecności
K_05	Dyskusja	Słuchanie wypowiedzi i argumentów studentów w czasie dyskusji	Aktywny udział w dyskusji notowany na liście obecności
K_06	Dyskusja	Słuchanie wypowiedzi i argumentów studentów w czasie dyskusji	Aktywny udział w dyskusji notowany na liście obecności

VI. Kryteria oceny, wagi

Wykład:

Na końcową ocenę z wykładu składają się:

- egzamin pisemny 90%,
- aktywny udział w dyskusji na wykładzie 10%,

Kryteria oceniania prac na egzaminie pisemnym:

91 - 100% punktów z egzaminu - ocena 5,0

81 - 90% punktów z egzaminu - ocena 4,5

71 - 80% punktów z egzaminu - ocena 4,0

61 - 70% punktów z egzaminu - ocena 3,5

50 - 60% punktów z egzaminu - ocena 3,0

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	40
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	25

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<p>Bogdanowski J., Łuczyńska-Bruzda M., Novák Z. 1979: Architektura krajobrazu, PWN, Warszawa – Kraków.</p> <p>Böhm A. 1998: "Wnętrze" w kompozycji krajobrazu. Wybrane elementy genezy i analizy porównawczej pojęcia, Politechnika Krakowska, Kraków.</p> <p>Borc Z. 2000. Elementy projektowania zieleni. Wydawnictwo AR, Wrocław</p> <p>Gawryszewska B.J., 2004, „Rola ogrodu frontowego w strukturze siedliska – stan współczesny a tradycja ogrodu wiejskiego” [w:] VI Forum Architektury Krajobrazu „Krajobraz i ogród wiejski” T.3 „Przyrodniczy i kulturowy krajobraz wiejski”, Wyd. KUL, Lublin, 16-17 X 200.</p> <p>Krüger K. 2009. Klasztory i zakony. 2000 lat kultury i sztuki chrześcijańskiej. Wyd. Olesiejuk, Ożarów Mazowiecki.</p> <p>Krzywińska A. 2017. Hortiterapia jako element wspomagający leczenie tradycyjne. Rhythmos, Poznań.</p> <p>Mitkowska A. 2003. Polskie kalwarie, Wyd. Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wrocław Warszawa Kraków.</p> <p>Neufert E., 2003. Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego. Wydawnictwo ARKADY, Warszawa</p> <p>Nowak J. 2014. Rośliny do ogrodów terapeutycznych. Hortiterapia. Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn.</p> <p>Płoszaj-Witkowska B. (red.) 2016. Hortiterapia : terapia wspomagająca rehabilitację dzieci i dorosłych. Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn.</p> <p>Płoszaj-Witkowska B. 2016. Koncepcja ogrodu terapeutycznego przy Polskim Stowarzyszeniu na rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Białej Wodzie. Hortiterapia : terapia wspomagająca rehabilitację dzieci i dorosłych Olsztyn : Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn.</p> <p>Sacrum w ogrodach. Święte ogrody kalwaryjne i ich symbolika, Wyd. Politechniki Krakowskiej, monografia nr 216, (praca zbiorowa pod redakcją i z tłumaczeniami z języka włoskiego A. Mitkowskiej).</p> <p>Trojanowska M. 2017. Parki i ogrody terapeutyczne. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.</p>
Literatura uzupełniająca
<p>Conan M. 2007. Sacred gardens and landscapes : ritual and agency. Dumbarton Oaks Colloquium on the History of Landscape Architecture (26 ; 2002). Dumbarton Oaks Research Washington, D.C. Library and Collection</p> <p>Giedion S. 1968: Przestrzeń, czas, architektura. PWN, Warszawa.</p> <p>Haber Z. 2001. Kształtowanie terenów zieleni. Wydawnictwo AR im. Augusta Cieszkowskiego, Poznań.</p> <p>Kobielus S., 1997. Człowiek i ogród rajski w kulturze średniowiecza. PAX, Warszawa.</p> <p>Kobielus S., 2006. Florarium christianum. Symbolika roślin – chrześcijańska starożytność i średniowiecze. Wyd. Benedyktynów TYNIEC, Kraków.</p> <p>Królikowski J. T., Rylke J. 2001: Społeczno-kulturowe podstawy gospodarowania przestrzenią. SGGW, Warszawa</p> <p>Malinowska-Petelenz B. 2007. Miejsce kościoła w mieście : analiza myśli kompozycyjnej w wybranych obiektach sakralnych autorstwa Witolda Cęckiewicza. Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej, Kraków.</p> <p>Norberg-Schultz Ch. 2000,: Bycie, przestrzeń, architektura, Murator, Warszawa.</p> <p>Norberg-Schulz C. 1999: Znaczenie w architekturze Zachodu, Murator, Warszawa.</p> <p>Szczepanowicz B., 2017. Rośliny biblijne. Ziemia Święta. Wyd. Petrus, Kraków.</p>

Włodarczyk Z., 2013. Ogród biblijny – nowy typ ogrodu tematycznego. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie nr 499, Wyd. UR, Kraków.
Włodarczyk Z., 2013. Ogród biblijny w Myczkowcach: chociażbym chodził ciemną doliną ... Bonus Liber, Wydawnictwo i Drukarnia Diecezji Rzeszowskiej, Rzeszów.

