

**KARTA PRZEDMIOTU**

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2022/2023

**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiot	Planowanie przestrzenne
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Spatial planning
Kierunek studiów	architektura krajobrazu
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II stopień magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	architektura i urbanistyka; geografia społecznoekonomiczna i gospodarka przestrzenna, rolnictwo i ogrodnictwo
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu	dr Dawid Soszyński
------------------------	--------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	15	I	4
konwersatorium			
Ćwiczenia	25	I	
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe	5	I	
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Ekologia; Fizjografia; Elementy prawa; Ekonomia i zarządzanie w architekturze krajobrazu
-------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

1.	Pogłębienie wiedzy dotyczącej praw i zasad planowania przestrzennego, niezbędnych w działalności inżynierskiej podejmowanej przez architekta krajobrazu.
2.	Nabywanie umiejętności analizowania i rozwiązywania problemów planistycznych oraz prezentacji wyników swojej pracy.

3.	Wykształcenie świadomości swojej roli i odpowiedzialności wobec społeczeństwa oraz środowiska naturalnego i kulturowego.
----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Student omawia przyrodnicze, geograficzne, społeczne, ekonomiczne i prawne uwarunkowania kluczowe dla prawidłowego przeprowadzenia procedury planistycznej.	K_W02, K_W03, K_W05, K_W13
W_02	Ocenia poprawność, kompletność i konsekwencje różnego rodzaju zapisów planistycznych	K_W11, K_W13
W_03	Ma pogłębioną wiedzę dotyczącą aktualnych tendencji w gospodarowaniu przestrzenią i sposobów wdrażania nowoczesnych trendów przy pomocy narzędzi planistycznych	K_W06, K_W10, K_W12, K_W11
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Student gromadzi różnorodne dane tematyczne niezbędne do sporządzenia dokumentów planistycznych, pochodzące z różnego rodzaju źródeł.	K_U01, K_U02
U_02	Wykonuje podstawowe analizy urbanistyczne w oparciu o stan istniejący, tendencje i perspektywy rozwoju danego obszaru.	K_U04, K_U05
U_03	Sporządza graficzną i tekstową warstwę planu zagospodarowania przestrzennego wybranego obszaru bazującego na analizie różnych wariantów rozwoju	K_U06, K_U08, K_U13
U_04	Przedstawia i uzasadnia swoje decyzje planistyczne stosując odpowiednie argumenty oraz prowadzi debatę ich dotyczącą.	K_U02, K_U09
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Krytycznie ocenia własne umiejętności, zgromadzone dane, opracowania i opinie, mając świadomość złożoności problematyki planistycznej.	K_K01, K_K04
K_02	Jest kreatywny w rozwiązywaniu problemów planistycznych	K_K02, K_K05
K_03	Podejmuje decyzje planistyczne ze świadomością ich konsekwencji społecznych, przyrodniczych i gospodarczych.	K_K03, K_K06, K_K04

### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Modele i kryzys planowania</li> <li>2. Partycypacja społeczna <i>versus</i> mandat planisty</li> <li>3. <i>Sprawl</i> w warunkach polskich</li> </ol>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. Planowanie układów osadniczych
5. „Kulturyzacja” planowania
6. Przestrzeń publiczna wśród wzorców współczesnej przestrzeni kulturowej
7. Opłacalność planowania przestrzennego
8. Planistyczne instrumenty kształtowania krajobrazu
9. Zagospodarowanie terenów zielonych i postagrarnych
10. Tendencje w planowaniu przestrzennym w Europie i w Polsce
11. Strefy ubóstwa i społecznego wykluczenia
12. Analiza porównawcza New York - Berlin
13. Planowanie przestrzenne w Chinach
14. Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego: przykłady, uwarunkowania, pozyskiwanie danych (m.in. prace terenowe), analizy, warianty, rozwiązania, sposoby zapisu, procedury (udział w dyskusji publicznej), konfrontacja zapisów planistycznych z obserwacjami terenowymi.

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Egzamin pisemny	Sprawdzona praca egzaminacyjna
W_02	Wykład konwersatoryjny; dyskusja	Egzamin pisemny; obserwacja	Sprawdzona praca egzaminacyjna; Raport z obserwacji
W_03	Wykład konwersatoryjny	Egzamin pisemny	Sprawdzona praca egzaminacyjna
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	Metoda projektowa; Analiza kartograficzna	Przygotowanie projektu	Oceniony projekt
U_02	Metoda projektowa; Analiza kartograficzna,	Przygotowanie projektu	Oceniony projekt
U_03	Metoda projektowa; Burza mózgów	Wykonanie projektu; obserwacja	Oceniony projekt; Raport z obserwacji
U_04	Dyskusja	Słuchanie wypowiedzi i argumentów studentów w czasie dyskusji	Aktywny udział w dyskusji notowany na liście obecności
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Metoda projektowa; Burza mózgów	Wykonanie projektu; obserwacja	Oceniony projekt; Raport z obserwacji
K_02	Metoda projektowa; Burza mózgów	Wykonanie projektu; obserwacja	Oceniony projekt; Raport z obserwacji
K_03	Metoda projektowa; Burza mózgów	Wykonanie projektu; obserwacja	Oceniony projekt; Raport z obserwacji

#### VI. Kryteria oceny, wagi

**Wykład:**

Na końcową ocenę z wykładu składają się:

- egzamin pisemny 80%,
- aktywny udział w dyskusji na wykładzie 20%, Kryteria oceniania prac na egzaminie pisemnym:

91 - 100% punktów z egzaminu - ocena 5,0

81 - 90% punktów z egzaminu - ocena 4,5

71 - 80% punktów z egzaminu - ocena 4,0

61 - 70% punktów z egzaminu - ocena 3,5

50 - 60% punktów z egzaminu - ocena 3,0

**Ćwiczenia:**

Na końcową ocenę z ćwiczeń składają się:

- przygotowanie dwóch części projektu (uwarunkowania i plan zagospodarowania) 60%
  - prezentacja wyników pierwszej części projektu 20%
  - aktywny udział w wypracowaniu wspólnej koncepcji zagospodarowania terenu (burza mózgów) 20%
- Aby uzyskać pozytywną ocenę należy oddać wszystkie wymagane na ćwiczeniach prace w formie elektronicznej

**Zajęcia terenowe:**

Zaliczenie zajęć terenowych odbywa się na podstawie obecności i aktywnego udziału w zajęciach.

**VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>55</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>40</b>

**VIII. Literatura**

Literatura podstawowa
Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
Böhm A., 2006, Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu. O czynniku kompozycji, Pol. Krak., Kraków (BU KUL)
Böhm A., 2016, O czynniku kompozycji w planowaniu przestrzeni, Kraków
Chmielewski J. M., 2016, Teoria i praktyka planowania przestrzennego, Warszawa
Domański R., 1989, Podstawy planowania przestrzennego, PWN, Warszawa (BU KUL - Bibl.Instytutu Ekonomii i Zarządzania)
Jędraszko A., Zagospodarowanie przestrzenne w Polsce – drogi i bezdroża regulacji ustawowych
Kwaśniak P., 2011, Plan miejscowy w systemie zagospodarowania przestrzennego, Wyd. LexisNexis, Warszawa (BU KUL)
Liszewski S., 2012, Geografia urbanistyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa (BU KUL)

Niewiadomski Z., 2003, Planowanie przestrzenne. Zarys systemu. Wydanie II zaktualizowane, Wyd. LexisNexis, Warszawa (BU KUL)

Literatura uzupełniająca

Bguegmann R., 2005, Sprawl – a compact history, Chicago

Dubel K., 2000, Uwarunkowania przyrodnicze w planowaniu przestrzennym, wyd. II rozszerzone, WEiŚ, Białystok (BU KUL)

McHarg, Ian L., 1971, Design with Nature, New York

Miessen M., 2013, Koszmar partycypacji, Warszawa.

Mirowicz I., 2005, Technika zapisu planistycznego, Instytut Rozwoju Miast, Kraków (BU KUL)

SchönWandt, W. L., 2008, Planning in Crisis?, Ashgate Publishing Company.

Śleszyński P., Komornicki T., Solon J., Więckowski M., 2012, Planowanie przestrzenne w gminach, IGiPZ PAN, Warszawa (BU KUL; <http://www.ibuk.pl/fiszka/93616/planowanie-przestrzenne-wgminach.html>)